

SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES DE GRADO Y MÁSTER

PROTOCOLO DE REVISIÓN INTERNA GRADO EN TRABAJO SOCIAL

ANEXO IV: INFORME PROVISIONAL/FINAL DE REVISIÓN DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

INFORME DE REVISIÓN INTERNA DEL SEGUIMIENTO DE TITULACIONES		
<input type="checkbox"/> PROVISIONAL	<input checked="" type="checkbox"/> FINAL	FECHA: 10/09/2012

1. DATOS DEL TÍTULO		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado/a en Trabajo Social por la Universidad de Vigo	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica 1319/2009	ID Ministerio 2501124
RAMA DE CONOCIMIENTO	Jurídico-Social	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidad de Vigo	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Ciencias de la Educación. Ourense.	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Facultad de Ciencias de la Educación. Ourense	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S		
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2009-2010	
FECHAS	ACREDITACIÓN:	SEGUIMIENTO:
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME	<input type="checkbox"/> NO CONFORME
MOTIVACIÓN:		
<p>- Información pública: Cumple en general con los requisitos, si bien podría reestructurarse la web para facilitar el acceso a información principal.</p> <p>- Valoración cumplimiento proyecto: Buen cumplimiento en general con respecto a la memoria. Pero sería muy oportuno atender a las sugerencias y recomendaciones recogidas en el presente documento.</p> <p>- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones: Se han puesto en marcha acciones, aún no acabadas. Cuando concluyan, se hará seguimiento de eficacia y utilidad.</p>		

2. Información pública		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Cumple con los criterios , pero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sería oportuno incrementar la precisión y detalle de las fuentes de información y cumplimentar ciertas omisiones; en particular, sería conveniente mejorar la visibilidad y accesibilidad a elementos clave (por ejemplo, coordinación del grado) en la web del título discriminando la información dirigida al alumno/a (de nuevo ingreso o graduando/a) de la destinada a instituciones (Vicerreitoría, ACSUG, ANECA,...). - Los idiomas en los que se imparten no están indicados en la página web de forma clara ya que hay que ir a la memoria o a las guías docentes.
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Cumple con los criterios, pero algunos enlaces no funcionan.
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Cumple con los criterios, pero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aunque la información ofrecida es completa y abundante, ésta se ofrece sin jerarquización ni criterios discriminatorios en atención al destinatario de la misma. - Presencia de enlaces web genéricos que conducen a la web del Centro a pesar de que el epígrafe es específico. - Indicación: Sería conveniente mejorar la visibilidad y accesibilidad a la información en la web del título discriminando la información dirigida al alumno/a (de nuevo ingreso o graduando/a) de la destinada a instituciones (Vicerreitoría, ACSUG, ANECA,...).
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Cumple con los criterios, pero algunos enlaces no funcionan.
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Cumple con los criterios , pero algunos enlaces no funcionan.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Cumple con los criterios , pero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Algunos enlaces no funcionan. - En el informe de seguimiento, no debieran considerarse "buenas prácticas" acciones tales como "En la Guía Docente de cada materia aparece el profesorado que imparte la docencia y el/la coordinador/a de la asignatura"; se trata de datos obligatorios
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Cumple con los criterios , pero algunos enlaces no funcionan.
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Cumple con los criterios , pero algunos enlaces no funcionan.
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Cumple con los criterios
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Cumple con los criterios

Recomendaciones generales:

- Sería muy recomendable replantearse la estructura y configuración de la web para que sea más accesible la información al público en general; en concreto sería positivo que para localizar mucha información actualizada no fuera necesario acudir a "seguimiento de títulos".

- Valoración de los apartados:

A) Conforme: 9, 10

B) Parcialmente conforme: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

C) Parcialmente disconforme: Ninguna

D) Disconforme: Ninguna.

Buenas prácticas:

- La web del Centro contiene un enlace "Administración" con los datos básicos de cada servicio.

- Exposición de las líneas de investigación del profesorado

- Puesta a disposición en la web del formulario de quejas y sugerencias.

- Se contempla un enlace específico de calidad en la web del Centro con información concreta sobre política y objetivos de calidad.

- Se contempla una tabla de validaciones (adaptación) que se supone útil a nivel de alumnado y gestión académica

- Se ha incluido un enlace específico para los alumnos de la extinta Diplomatura.

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>La reflexión es adecuada, pero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teniendo en cuenta que la valoración asignada es la máxima de las posibles ("satisfactoria") parece recomendable ahondar en la justificación. - Las consideraciones que se realizan en este apartado no responden al esquema valoración-conclusiones. Sería recomendable realizar un cierto esfuerzo por ajustarse al esquema - Las buenas prácticas referidas no se ajustan al concepto y no resultan atribuibles ni al propio grado ni al centro. - "Tener buenas relaciones" con el Colegio Profesional y el Consejo no es una buena práctica, es una apreciación subjetiva (otra cosa es que de tal satisfactoria relación se deriven resultados concretos, concretas actuaciones conjuntas, etc., que puedan calificarse como buenas prácticas).
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Cumple los criterios de la memoria y realizan una reflexión adecuada, pero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En relación con las buenas prácticas, no tiene mucha relación el fomentar el nivel de dominio de lenguas extranjeras con el Criterio de Justificación del título. - Las propuestas de mejora deberían redactarse como hechos a realizar ya que tal como están redactadas se asemejan a una declaración de intenciones.
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>La reflexión es adecuada y acorde al criterio, pero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No pueden considerarse como buenas prácticas las obligaciones del docente (p.e., plantillas a rellenar) o los compromisos de la UVigo (por ejemplo, publicación de guías antes del inicio del periodo de matrícula). - Las propuestas de mejora deberían redactarse como hechos a realizar ya que están redactadas como algo que se debe alcanzar pero no se expone cómo se va a hacer.
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>La reflexión es adecuada y con propuestas de mejora acordes a la reflexión, no obstante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En relación con las buenas prácticas, el grado de satisfacción (punto 4.2) quizá podría estar en la reflexión ya que es un resultado que ayuda a la misma; y en el punto 4.3 aparecen reflejados aspectos que ya se contemplan en la Memoria.
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Cumple con los criterios de la memoria.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las propuestas de mejora son congruentes con las reflexiones, singularmente, las referidas a la necesidad de mejorar los contenidos de las materias y la distribución temporal de la carga. - En relación con la reflexión, que es buena, podría mejorarse: el grado de satisfacción que se refleja en "buenas prácticas" debería estar en la reflexión ya que es un resultado de ayuda a la misma, lo mismo sucede con el apartado a. del punto 5.3; y se deberían mencionar los

		puntos débiles para los que luego se establecen las propuestas de mejora.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Recoge la recomendación realizada en el informe de verificación , y las propuestas de mejora son adecuadas y están bien definidas, pero:</p> <p>En relación con las buenas prácticas, menciona una serie de acciones en el punto 6.1 que ayudan a mejorar el título, pero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Respecto del apartado b: debería servir para la reflexión el hecho de que quedase desierta (y, en todo caso, puede discutirse que sea una buena práctica, en la medida en que no es atribuible al centro o a la coordinación del título); - Respecto del punto 6.2: se hace mención a las practicas realizadas con anterioridad en la diplomatura, por lo que no puede considerarse como una acción puesta en marcha.
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<ul style="list-style-type: none"> - La reflexión es buena pero podría mejorarse, porque se introduce el practicum, cuando éste aún no está puesto en marcha, y debería reflejar el "grado de satisfacción" que aparece en "buenas prácticas". - Respecto a las buenas prácticas, en el punto 7.1, los dos primeros apartados se vuelven a referir al practicum de la diplomatura. - Con relación a las propuestas de mejora, la primera está definida como un deseo, en la segunda no indican qué van a hacer para conseguirlo y la tercera no se entiende muy bien, parece más una reflexión que una propuesta.
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Conforme, aunque debería corregirse la propuesta de dos tipos de evaluación para la presencialidad y no presencialidad (pues no está recogido en la Memoria)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Algunas "buenas prácticas" en realidad no lo son, pues se trata simplemente de actuaciones obligatorias en aplicación de normas vigentes o de la propia Memoria.
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>La reflexión es adecuada, pero aspectos reflejados en buenas prácticas deberían utilizarse para la reflexión como el apartado C del punto 9.1, y la reflejada en el 9.3 hace mención a las prácticas realizadas en años anteriores.</p> <p>Las propuesta de mejora de la letra b no resulta coherente.</p>
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Cumple con los criterios de la memoria

Recomendaciones generales:

- Debería aclararse la propuesta respecto de la evaluación presencial y no presencial, ya que tal como esta descrita hace pensar en un título con docencia no presencial lo cual no se corresponde a la Memoria.

- Para una mejor accesibilidad de la información se recomienda que se reorganice la web.

- Con relación a las buenas prácticas, sería positivo no utilizar los resultados, y reconducir éstos a la "reflexión"; no se debería hacer mención a lo que ya se hizo en la diplomatura; no deben figurar como buenas prácticas lo que es mero cumplimiento de obligaciones y deberes.

- Sería positivo definir mejor las propuestas de mejora.

- Valoración de los apartados:

A) Conforme: 10

B) Parcialmente conforme: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

C) Parcialmente disconforme: Ninguna.

D) Disconforme: Ninguna.

Buenas prácticas:

El establecimiento de mecanismos para detectar fallos y poder solucionarlos.

4. Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones establecidas en el informe final de verificación y en los sucesivos informes de seguimiento	
RESULTADO	MOTIVACIÓN
<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Se han puesto en marcha acciones, aún no acabadas y sin seguimiento de eficacia.

Recomendaciones generales:

Completar la acción propuesta, y valorar a término su utilidad y eficacia.