



Facultade de
Ciencias da Educación
Universidade de Vigo



INFORME ANUAL (PAESU)

(Satisfacción do Alumnado sobre
a Docencia do Profesorado)

MATERIAS IMPARTIDAS NO MESTRADO

(Percepción do estudantado)

Mestrado en Intervención Multidisciplinar
na Diversidade en Contextos Educativos

Curso 2017-18

Validado pola Comisión de Garantía Interna de Calidade o día 23 de outubro de 2018

INTRODUCCIÓN

Para o desenvolvemento da avaliación do Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos, de xeito orientativo seguíronse as indicacións ofrecidas no Procedemento de Satisfacción das Usuarias-os (CÓDIGO MC-05 P1, ÍNDICE 04). Unha vez recollida a información das respectivas materias (o cuestionario aplícase a cada unha das materias do título, agás Practicum e TFM) analizouse para coñecer os resultados. Neste mestrado continuase contando con máis de 30 estudantes, cubríndose todas as prazas ofertadas.

A recollida de información sobre o desenvolvemento das materias e a análise cualitativa realizada permite detectar os puntos fortes, débiles e as suxestións do alumnado no curso 2017-18. O volume de alumnado oscila un pouco en función de se se trata de materias obrigatorias ou optativas. Nas de carácter obrigatorio puido contarse con unhas vinte oito respostas.

De seguido se presentan os resultados obtidos, coa respectiva descrición e análise, unhas conclusións e os anexos pertinentes.

PRESENTACIÓN DETALLADA DE RESULTADOS

Módulo	Materia	Carácter	n	Categorización		F
DESENVOLVEMENTO COMUNITARIO E COMPENSACIÓN DAS DESIGUALDADES	Desenvolvemento comunitario	OPTATIVA	17	Fortalezas	Ampliación de coñecementos de utilidade.	4
					Exemplos prácticos.	3
					A boa preparación/experiencias do profesorado.	5
					A visita da actividade de módulo (moi interesante).	8
					A parte da materia relacionada co tema do maltrato infantil.	5
				Debilidades	Ningunha, a materia respondeu ás expectativas creadas.	8
				Propostas/Mellor	Menos contidos teóricos e máis clases prácticas.	4
	Adaptar a teoría ao grupo para non enfocala tanto ao ámbito da educación social.	3				
	Compensación das desigualdades na educación	OBRIGATORIA	24	Fortalezas	Adquisición de máis información sobre a cultura xitana.	13
					Reflexión sobre a educación igualitaria.	5
					Experiencias prácticas de gran utilidade.	10
					Diversidade de enfoques do profesorado.	2
				Debilidades	Pouca coordinación do profesorado na explicación dos traballos.	3
					Demasiada teoría.	5
					Proporcionáronse poucas estratexias para intervir nas aulas.	7
				Propostas/Mellor	Ampliar o tempo dedicado á materia para profundizar nos contidos.	3
					Máis claridade na explicación do tipo de traballos a realizar.	3
Máis actividades prácticas durante as sesións.					8	
Proporcionar máis estratexias para combater estereotipos/prexuízos.	4					
Dar a coñecer experiencias doutras culturas minoritarias.	2					

Módulo	Materia	Carácter	n	Categorización		F
XÉNERO E EDUCACIÓN	Xénero e educación	OBRIGATORIA	25	Fortalezas	Calidade profesional das docentes.	7
					A parte da materia referida á actividade física-deportiva.	6
					A actividade de módulo.	9
					O conxunto de contidos diferentes bloques da materia.	7
					Os exemplos e as actividades prácticas.	5
				Propostas/Mellor	Non cambiaría nada.	13
					Reducir a densidade teórica das primeiras clases.	2
					Analizar as "brechas" de xénero noutros contextos.	2
					Introducir respostas prácticas de intervención neste tema.	1
					Reducir o tamaño do traballo grupal.	1
	Da inxustiza das desigualdades á riqueza das diferenzas	OPTATIVA	18	Fortalezas	A actividade de módulo.	2
					A boa coordinación e o enfoque das profesoras.	6
					Aprendizaxe de novos conceptos e ideas en cuestións de xénero.	12
				Debilidades	Ningunha.	8
					Repetición de contidos teóricos nas explicacións das profesoras.	2
					Falta de pautas claras para a realización do traballo da materia.	5
				Propostas/Mellor	Renovar os contidos das presentacións.	1
					Profundizar nas diferentes ideoloxías das teorías feministas.	1
Relacionar os contidos tratados nas diferentes sesións.	1					
				Máis parte práctica durante as sesións.	2	

Módulo	Materia	Carácter	n	Categorización		F			
INTERCULTURALISMO E EDUCACIÓN	Interculturalismo no entorno socioeducativo	OPTATIVA	12	Fortalezas	As charlas recibidas nalgúnhas sesións (contidos interesantes).	9			
					O visionado do documental "The Promise" e a reflexión posterior.	5			
				Debilidades	Pouca claridade na forma de avaliar o traballo do alumnado.	2			
					Falta de cohesión entre os temas impartidos polo profesorado.	5			
				Propostas/Mellor	Non cambiar tanto de aula no desenvolvemento das sesións.	6			
					Renovación do profesorado máis maior.	2			
					Quitar do programa da materia a charla sobre unha tese en portugués.	3			
				Ensin e aprendizaxe da/s lingua/s da sociedade de acolida	OPTATIVA	10	Fortalezas	A exemplificación da teoría con material e recursos de apoio.	9
								A inclusión do galego.	1
	A ausencia de traballo grupal.	1							
	Debilidades	Demasiado profesorado para unha soa materia.	3						
		Os contidos das primeiras sesións: monótonos e pouco entendibles.	7						
	Propostas/Mellor	Nada.	3						
		Renovación e selección de profesorado máis activo/dinámico.	2						
		Contratar profesorado doutras universidades (outras perspectivas).	1						
	Interculturalismo en contextos escolares	OBRIGATORIA	26	Fortalezas	Estratexias para traballar o interculturalismo no contexto escolar.	2			
					Boa coordinación do profesorado.	3			
					O interese dos contidos e o dinamismo das últimas sesións.	8			
					A profesionalidade e a boa predisposición do profesorado.	4			
					Aclaración de conceptos relacionados co interculturalismo.	4			
					Información sobre a escolarización doutras culturas.	5			
				Debilidades	Moita teoría.	5			
					Falta de claridade na explicación de como realizar o traballo.	3			
					Contidos moi repetitivos.	3			
					Transmisión dunha actitude pouco empática na actividade de módulo.	11			
Propostas/Mellor				Cambiar a actividade de módulo por outra máis enriquecedora.	12				
				Fomentar unha maior interacción durante as sesións.	2				
				Reducir o traballo que o alumnado ten que realizar	3				

Módulo	Materia	Carácter	n	Categorización		F
PROCESOS FORMATIVOS EN PERSOAS ADULTAS	Educación de adultos	OBRIGATORIA	28	Fortalezas	As saídas.	17
					A actividade de módulo.	11
					Coñecemento de diversas actividades para as persoas adultas.	4
					Explicación e desmitificación de estereotipos relacionados coa vellez.	3
				Debilidades	Falta de coordinación do profesorado.	3
					Falta de contidos teóricos "a priori".	3
				Propostas/Mellor	Non cambiaría nada.	9
					A distribución da materia entre tantos docentes.	2
	Quitaría algunha das saídas.	3				
	Expoñer algúns contidos teóricos antes das experiencias prácticas.	3				
	Calidade de vida para as persoas maiores	OPTATIVA	4	Fortalezas	O desenvolvemento práctico dos contidos teóricos.	2
					A metodoloxía do profesorado.	2
					A boa coordinación do profesorado.	1
				Debilidades	Pouco tempo para a realización do traballo.	1
Propostas/Mellor					Nada que mellorar.	2
					Que exista a opción de ser alumno/a non presencial.	1
	Adaptar o traballo da materia ao tempo do que se dispón.	1				

Módulo	Materia	Carácter	n	Categorización		F
NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIAIS	Medidas de atención á diversidade para alumnos/as con necesidades educativas	OBRIGATORIA	15	Fortalezas	As diferentes explicacións do profesorado.	8
					O interese dos contidos tratados.	7
					A actividade de módulo (mindfulness).	7
					As posibilidades prácticas do temario traballado.	3
				Debilidades	Pouca explicación/organización en relación ao traballo da materia.	6
				Propostas/Mellor	Nada que mellorar.	6
					Explicación clara da execución e da valoración do traballo da materia.	6
	Proporcionar máis pautas de actuación con alumnado con TEA e con TDAH.	1				
	Calidade de vida das persoas con discapacidade	OPTATIVA	5	Fortalezas	A metodoloxía e a implicación do profesorado.	4
					Todos os contidos tratados.	3
					A parte práctica.	3
				Propostas/Mellor	Nada que mellorar.	5
	Medidas de atención á diversidade en persoas con altas capacidades	OPTATIVA	12	Fortalezas	Visita dun orientador (interesante).	4
					Unha parte dedicada ao traballo da creatividade e a motivación.	7
					Excelente capacidade comunicativa do profesorado.	3
					A boa coordinación da materia.	3
Debilidades				O enfoque da materia está moi orientado á educación formal.	2	
				A primeira parte da materia é moi teórica.	4	
Propostas/Mellor				Traballar outros ámbitos do mundo das altas capacidades.	4	
	Proporcionar máis prácticas nalgunhas sesións da materia.	7				

PRESENTACIÓN ATOMIZADA DE RESULTADOS

Fortalezas	f	Propostas de mellora	F
Temáticas ou materias interesantes/actuais	96	Máis tempo	3
Charlas/Saídas	51	Reducir teoría	11
Casos prácticos/ prácticas	46	Diminuír traballos/Actividades	5
Recursos	9	Mellorar comunicación	11
Metodoloxía activa/ innovadora	13	Incrementar prácticas	24

ANÁLISE DE RESULTADOS

Os resultados obtidos poñen de manifesto que no módulo DESENVOLVEMENTO COMUNITARIO E COMPENSACIÓN DAS DESIGUALDADES, na materia de *Desenvolvemento comunitario* o alumnado destaca como fortalezas: a saída de módulo, a boa preparación do profesorado e os contidos expostos en relación ao tema do maltrato infantil. Como propostas de mellora suxíren reducir os contidos teóricos e desenvolver máis clases prácticas. Sen embargo, na materia *Compensación das desigualdades na educación* o alumnado afirma que as súas principais fortalezas están na estimulación da capacidade reflexiva sobre unha educación igualitaria e na información minuciosa ao redor da cultura xitana, destacando as experiencias prácticas proporcionadas. De tal modo que como proposta de mellora indícase incrementar o tempo nesta materia, de forma se poida afondar en maior medida nos contidos e traballar máis estratexias prácticas sobre estereotipos e prexuizos.

No módulo de XÉNERO E EDUCACIÓN, a materia de *Xénero e educación* produce interese no estudantado, en concreto a través da actividade de módulo. Tamén se destacan como fortalezas o conxunto dos contidos abarcados na materia e a calidade profesional das docentes. As valoracións son tan positivas que a maioría do alumnado afirma que non cambiaría nada en relación ás propostas de mellora. Respecto a *materia Da inxustiza das desigualdades á riqueza das diferenzas*, entre outras cuestións, o estudantado considera que conta cunha temática novidosa, que posibilita a aprendizaxe de novos conceptos en relación ás temáticas de xénero. Ademais tamén se destaca a boa coordinación e o enfoque apropiado das profesoras. Excepcionalmente, algún/algunha estudante demanda máis actividades prácticas durante o desenvolvemento das sesións.

No relativo ao módulo de INTERCULTURALISMO E EDUCACIÓN, na materia *Interculturalismo no entorno socioeducativo* hai que resaltar que o alumnado valora positivamente ás charlas recibidas durante algunhas sesións, así como o visionado dun documental, entendendo que este tipo de actividades lle permite o debate e a reflexión sobre contidos emerxentes. Como propostas de mellora apúntase a conveniencia de non cambiar tanto de aula durante o desenvolvemento das sesións e a eliminación dunha charla que se ofreceu puntualmente en relación a temática dunha tese de doutoramento. Pola súa banda, a materia *Ensino e aprendizaxe da/s lingua/s da sociedade de acollida* é valorada, sobre todo, polo uso de material e de recursos de apoio para a exemplificación da teoría. Apenas se propoñen melloras para esta materia, a non ser a posible renovación e selección de profesorado que fose máis activo e dinámico nalgunhas das sesións. No tocante á materia *Interculturalismo en contextos educativos*, as fortalezas destacadas son o interese dos contidos e o dinamismo das sesións, así como a información sobre a escolarización doutras culturas. Con todo, propónse o cambio da actividade de módulo por outra máis

enriquecedora na que se mostren actitudes máis empáticas a favor do interculturalismo.

No caso do módulo PROCESOS FORMATIVOS EN PERSOAS ADULTAS, o alumnado destaca como fortalezas da materia *Educación de adultos* a actividade de módulo. En xeral, non cambiarían nada salvo quitar algunha das visitas das saídas realizadas ou engadir un pouco de información teórica previa ás experiencias prácticas. Na materia *Calidade de vida para as persoas maiores* destacan como aspectos positivos o desenvolvemento práctico dos contidos e a metodoloxía empregada polo profesorado. Aínda que en xeral o nivel de satisfacción é alto, propóñense dúas ideas a mellorar: a adaptación do traballo da materia ao tempo do que se dispón e a existencia de opcións para facilitar o desenvolvemento ao alumnado/a non asistente.

No módulo *NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIAIS* con relación a materia *Medidas de atención á diversidade para alumnos/as con necesidades educativas* cabe sinalar como fortaleza a temática abordada, a actividade de módulo e as diferentes explicacións do profesorado. Con todo, apúntase como proposta de mellora unha explicación máis clara da execución e da valoración dalgúns traballos da materia. Mentres que na materia de *Calidade de vida das persoas con discapacidade* se destaca, de forma especial, a metodoloxía empregada e a implicación do profesorado, o conxunto da temática abordada e a práctica desenvolta. Non se engade ningunha proposta de mellora. Por outra parte, na materia *Medidas de atención á diversidade en persoas con altas capacidades* destaca como fortaleza o interese da temática traballada, a visita dun orientador escolar e as sesións dedicadas á creatividade e á motivación. Como melloras propónse reducir a carga teórica a favor de máis sesións prácticas, e tamén traballar outros contextos do mundo das altas capacidades máis aló da educación formal.

CONCLUSIÓN

Globalmente a satisfacción manifestada polo alumnado do mestrado é moi elevada, tanto no relativo ao desenvolvemento das clases, en particular no que atinxe a metodoloxía, nas respectivas materias, coma aos contidos traballados. En xeral o estudantado destaca a motivación que lle producen as actividades prácticas realizadas e, particularmente, as saídas de estudo e as actividades de módulo. Cabe destacar que o alumnado considera interesante a formación recibida no mestrado e, incluso, demanda ampliación das sesións das respectivas materias.

ANEXOS

Ficha técnica da actividade

Guión cuestionario aberto

FICHA TÉCNICA DO DESEÑO DA ACTIVIDADE DE AVALIACIÓN (R3 - MC05 P1)
Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos

Previsións temporais		Metodoloxía de medición	
Período(s) de recollida de datos	Prazo de presentación dos resultados	Método de medición	Técnica de recollida de datos
Unha vez finalizada cada materia)	Resultados por materia: unha vez semana despois da aplicación do cuestionario. Resumo de todas as materia: final de curso académico. Análise e valoración dos resultados: no momento da elaboración do Seguimento do Título	Metodoloxía cualitativa. Tipo de análise: Análise de contido. Instrumento: cuestionario preguntas abertas. Recollida directa dos datos.	Cuestionario aberto.

Obxectivos da avaliación

Obter información relativa á satisfacción do estudiantado respecto ás fortalezas e debilidades do funcionamento do título (aspectos cos que están mais satisfeitos-as e aspectos que mellorarían), que resulta útil para a mellora da calidade do Mestrado.
Complementar a información obtida en outras enquisas que tratan aspectos ligados ao funcionamento das titulacións noutros eidos (avaliación da actividade docente, mobilidade, prácticas externas ...).

Recursos necesarios que se empregan

Persoal para aplicar, recoller os datos, sintetizar e analizar as narrativas do cuestionario aberto, materia a materia e valoración de conxunto.

Datos técnicos

- **Poboación**
Todo o estudiantado do Mestrado do respectivo curso académico en formación.
 - **Criterios de selección (da mostra, das persoas entrevistadas ou das persoas participantes)**
Non aplicable (participa a totalidade do alumnado do Mestrado).
 - **Tamaño da mostra (no seu caso, número de persoas entrevistadas ou número de participantes e reunións)**
Todo o alumnado matriculado en cada materia.
 - **Técnica de grupo**
Non se emprega esta técnica.
 - **Modelo de medición**
Non se emprega un modelo estadístico, xa que se realiza unha análise de contido.
 - **Metodoloxía para a recollida de datos**
Metodoloxía cualitativa. Instrumento: cuestionario de preguntas abertas. Recollida directa dos datos, anonimamente.
- Escala de valoración:**
Non existe unha escala de valoración, xa que se emprega unha metodoloxía cualitativa. A preguntas planteadas son abertas, por elo empréganse técnicas cualitativas de análise de datos, recolléndose todas as aportacións. A análise final ten en conta o reconto de frecuencia das categorías obtidas.
- **Referencias comparativas**
Non existen nin se consideran referencias comparativas estandarizadas. A valoración realízase tendo en conta dous criterios básicos: (1) os criterios de calidade que se agardan no funcionamento do título, que se empregan posteriormente na mellora das materias; (2) os resultados obtidos en cursos anteriores.
 - **Modo de presentación dos resultados**
Os resultados son presentados fundamentalmente en formato de texto, incluíndo: (1) o reconto das categorías en cada materia; (2) un resumo das principais fortalezas e debilidades do conxunto do título.
- Modo de difusión:**
Os resultados son enviados directamente ao profesorado de cada materia, coa finalidade de que os teñan en conta na revisión das Guías Docentes e na súa actuación para o próximo curso. Tamén son analizados pola coordinación do título, para tomar as decisións que se consideren pertinentes, tanto para algunhas materias concretas, como para o conxunto da plantilla docente.

GUIÓN DO CUESTIONARIO ABERTO

(1) Que é o que mais che gustou da materia? Por que?

(2) Que aspectos ou cuestións cambiarías? Por que?