

## **CURSO 2014-2015**

### **FACULTADE DE CIENCIAS DA EDUCACIÓN**



# Informe de Revisión do Sistema pola Dirección

(Informe de resultados anual do centro)

## **Titulacións do Centro**

Graos: Educación Infantil; Educación Primaria; Educación Social; Traballo Social

Mestrados:

Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos;

Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos;

Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato,  
Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas<sup>1</sup>

---

**Validado pola Comisión de Garantía Interna de Calidade  
e Aprobado na Xunta de Centro**

Ourense, día 3 de decembro de 2015



---

<sup>1</sup> O Seguimento deste Título, que é impartido nos 3 campus da Uvigo (Facultade de Bioloxía, Campus de Vigo; Facultade de CC. da Educación, Campus de Ourense; e Facultade de CC. da Educación e do Deporte, Campus de Pontevedra) corre a cargo da Facultade de Bioloxía de Vigo, por ser o Centro responsable do Mestrado.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	4
<b>I. ANTECEDENTES</b>	4
1.1. Procedemento para a elaboración do Informe	4
1.2. Estado xeral da situación do sistema de garantía /xestión de calidade	5
1.3. Cambios organizativos que poden afectar ó funcionamento en materia de calidade	6
1.4. Estado da documentación de calidade	7
1.5. Rexistros de calidade: situación xeral	8
<b>II. DATOS E REVISIÓN DOS RESULTADOS</b>	9
2.1. Plans actuais de accións de mellora e grao de cumprimento dos anteriores	9
2.1.1. <i>Títulos de Grao</i>	10
• Grao en E. Infantil e Grao en E. Primaria	10
• Grao en E. Social	11
• Grao en Traballo Social	12
2.1.2. <i>Títulos de Mestrado</i>	14
• Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos	14
• Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos	14
• Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas.	15
2.2. Política e obxectivos de calidade do Centro	16
2.2.1. <i>Estado da política de calidade</i>	16
2.2.2. <i>Obxectivos de calidade: Revisión se procede</i>	16
2.2.3. <i>Estado dos obxectivos de calidade: Grao de cumprimento das metas</i>	17
• Títulos de Grao	18

- Grao en E. Infantil	18
- Grao en E. Primaria	22
- Grao en E. Social	27
- Grao en Traballo Social	32
• Títulos de Mestrado	36
- Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos	36
- Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos	42
- Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas	47
2.3. Indicadores de resultados dos procesos e dos programas de calidade	51
• Títulos de Grao	51
- Grao en E. Infantil	51
- Grao en E. Primaria	53
- Grao en E. Social	56
- Grao en Traballo Social	58
• Títulos de Mestrado	61
- Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos	61
- Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos	63
- Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas	66
2.4. Resultados de avaliacións/auditorías internas e externas e estado das accións correctivas/de mellora	68
2.5. Retroalimentación dos grupos de interese: queixas, suxestións e parabéns	69
<b>III. ACCIÓNS DE MELLORA DO SGIC / XESTIÓN DE CALIDADE</b>	<b>71</b>
<b>IV. CONCLUSIÓNS</b>	<b>73</b>

## **INTRODUCCIÓN**

Na abordaxe do Informe de Revisión do Sistema pola Dirección seguiuise basicamente a estrutura proporcionada pola Área de Docencia e Calidade, con todo fíxose algunha adaptación, principalmente na organización interna, atendendo a idiosincrasia e “sentido de ser” da Facultade de CC. da Educación. Estes pormenores xa se poñen de manifesto no índice de contido. Os aspectos nucleares que se contemplaron para o desenvolvemento do documento foron os seguintes.

### Introdución

#### I. Antecedentes

#### II. Datos e revisión dos resultados

#### III. Accións de mellora do sistema de garantía / xestión de calidade

#### IV. Conclusións

Este Informe anual do Centro recolle información valiosa e é un referente a ter en consideración de cara á mellora do SGIC, e en xeral para a actividade a desenvolver na Facultade, tanto neste coma en próximos cursos académicos. O decanato e os membros da CGIC son plenamente conscientes da repercusión que o abordado ten para poder acadar a renovación da Acreditación dos títulos dos Centro, por elo non cesan no empeño de tratar de cumprir as esixencias e sobre todo de mellorar a actividade da Facultade continuamente.

## **I. ANTECEDENTES**

### **1.1. Procedemento para a elaboración do Informe**

O equipo decanal do centro, liderado pola vicedecana de Calidade e Innovación Educativa, mantivo diferentes xuntanzas para delimitar e abordar o contido relativo ao Informe de Revisión do Sistema pola Dirección, asociado ao curso académico 2014-2015. O groso do contido deste documento elaborouse de forma colaborativa resultando de grande utilidade diferentes ferramentas da “nube”. Nel implicáronse o equipo decanal do centro, os-as coordinadores-as de títulos (Graos e Mestrados), os-as docentes de apoio á calidade, sendo coordinada a distribución do traballo e a súa dinamización pola vicedecana de calidade co asesoramento e axuda puntual do persoal da Área de Apoio á Docencia e Calidade. Posteriormente, previo debate, análise e suxestións de mellora foi modificado e completado polos membros da Comisión de Garantía Interna de Calidade da Facultade que o validou por asentimento e a Xunta de Centro o aprobouno tamén, por asentimento, o día 3 de decembro de 2015.

Polo xa referido, a Comisión de Garantía Interna de Calidade (CGIC) exerceu unha responsabilidade directa sobre a versión final do Informe debatendo e analizando o seu contido, reflexionando sobre o transfondo a partir dos datos reflectidos nos Seguímentos dos títulos (de Graos e Mestrados), correspondentes ao curso 2014-15, revisouse e matizouse, na referida sesión, a Política e Obxectivos de Calidade do Centro. As

persoas asistentes a sesión do día 3 de decembro de 2015, atendendo as súas respectivas responsabilidades e formando todas elas parte da CGIC, foron as presentadas seguidamente:

## RESPONSABILIDADE

## PERSOAS IMPLIADAS

### EQUIPO DECANAL

Decana: M<sup>a</sup> del Mar García Señorán  
Vicedecanos/as: Ramón Ángel Fernández Sobrino  
M<sup>a</sup> del Pino Díaz Pereira  
Xosé Manuel Cid Fernández  
María Carmen Ricoy Lorenzo  
Secretario: Antonio González Fernández

### COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDADE

Presidenta: M<sup>a</sup> del Mar García Señorán  
Secretaria: M<sup>a</sup> Carmen Ricoy Lorenzo

### PERSOAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)

Coordinador do Grao en E. Social: Xosé Manuel Cid Fernández  
Coordinadora do Grao de Primaria e Mestrado de Dificultades: Ángeles Conde Rodríguez  
Coordinadora do Grao en E. Infantil e Mestrado de Diversidade: Pino Díaz Pereira  
Apoio a Calidade: Antonio González Fernández  
Apoio a Calidade: Yolanda Rodríguez Castro  
En Apoio a Calidade: Fernando Tellado González  
Coordinadora do Grao T. Social: Carmen Verde Diego

**PAS:** M<sup>a</sup> Carmen Da Costa Barros

## 1.2. Estado xeral da situación do sistema de garantía / xestión de calidade

Seguindo as directrices marcadas pola Universidade de Vigo desde a Área de Apoio á Docencia e Calidade desde o curso 208/09 ven desenvolvéndose na Facultade o proceso de implantación e implementación dos procedementos de calidade. Para elo o persoal do Centro, e en particular o PDI leva realizado un gran esforzo co obxecto de dar resposta ás esixencias marcadas polo SGIC.

No 2008 para responder ás normativas desenvolvidas a Facultade de Ciencias da Educación deu os seus primeiros pasos para a adaptación aos procedementos do Sistema de Garantía Interna de Calidade (SGIC), co obxecto de implementalos no centro, no marco do programa FIDES-AUDIT.

O día 3 de xullo de 2008 constituíuse formalmente a Comisión de Garantía Interna de Calidade da Facultade para dar resposta ás esixencias do Sistema de Garantía Interno de Calidade. Os membros desta Comisión, nalgún caso, foron alterados atendendo os cargos/responsabilidades desempeñadas. En calquera caso, ao longo do seu percorrido, tódolos membros veñen realizando un esforzo substancial coa finalidade de mellorar a calidade do centro e a súa implicación é moi relevante. Cabe resaltar que neste momento a labor da CGIC esta a ser crucial na dinamización e abordaxe das múltiples tarefas, análises da situación do Centro, adaptación de procedementos, deseño de plans/propostas de accións de mellora e da súa implementación, etc.

Desde o ano 2010 (na 2ª convocatoria do deseño do programa FIDES-AUDIT) a Facultade de CC. da Educación ten certificado o deseño do SGIC ao ser validado positivamente, o 26 de abril, pola ACSUG.

Ao longo do percorrido hai que ter en conta que os Procedementos do SGIC non sempre resultan doados de adaptar á realidade do Centro e supoñen unha axigantada carga burocrática que non garante, alomenos en tódolos casos, un valor engadido á calidade organizativa e pedagóxica da Facultade de CC. da Educación. Con todo, nesta andaina o PAS e especialmente o PDI (ao ter que compaxinar o seu traballo docente e a investigación coa xestión administrativa) continúa a desenvolver unha enorme carga de traballo para seguir, sen apoio de persoal administrativo, as directrices que marca a Área de Apoio á Docencia e Calidade da Universidade co obxecto de poder certificar o SGIC.

Coa finalidade de seguir as directrices determinadas pola Área de Apoio á Docencia e Calidade da Universidade e asumir as metas propostas, no Centro xa se levan aprobado dous Manuais de Calidade e diversos Procedementos asociados ao SGIC desde o ano 2010 ata a actualidade, contando todo elo co visto bo correspondente. En consecuencia, no ano 2015 a Facultade aprobou outro novo Manual de Calidade, integrando tamén os novos procedementos do SGIC, para substituír os que indicou a Área de Apoio á Docencia e Calidade da Universidade. Por elo, na actualidade o Centro está facendo uso, tanto do Manual coma dos Procedementos en vigor e unicamente ten pendente a actualización da composición da CGIC, que está previsto realizala proximamente.

### **1.3. Cambios organizativos que poden afectar ó funcionamento da calidade**

No centro / ámbito de xestión (órganos de goberno, comisións, unidades ...). Na súa oferta formativa (titulacións) ou de servizos. Outros aspectos de interese

A Facultade de CC. da Educación conta cunha oferta ampla de títulos de Grao (Educación Infantil; Educación Primaria; Educación Social; Traballo Social) e Mestrado (Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos; Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos; e Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria) que, tendo en conta os escasos recursos humanos de que está dotado o Centro, esixe ao equipo decanal, PAS e PDI unha intensiva dedicación e descomunal esforzo. Así mesmo, é un centro moi dinámico que participa da vida da cidade de Ourense e da oferta extra-curricular derivada da coordinación coa Vicerreitoría de Campus, os seus servizos de atención psicopedagóxica, administrativos, de ocio, etc.

Sendo consciente os membros da CGIC do papel que xogan como promotores do deseño, implementación de acción de mellora, seguimento de diversos protocolos, etc. está a dinamizar o traballo organizativo e pedagóxico e en particular, baixo o asesoramento da Área de apoio a docencia e calidade, o de xestión administrativa desenvolto polos-as docentes a través das reunións periódicas que mantén, obtendo un coñecemento profundo sobre o desenvolvemento da vida do Centro que, cada vez, en maior medida, facilita o cumprimento/optimización das esixencias requiridas polo SGIC.

Asumido o interese e transcendencia que supón para a Acreditación dos títulos do Centro (Graos e Mestrados) a CGIC, trata en profundidade os distintos aspectos asociados ao SGIC. Ademais desta Comisión, na Facultade de CC. da Educación cóntase con outras comisións esenciais: Comisión Permanente (delegada da Xunta de

Centro), Comisións de titulacións (Graos) e Comisións Académicas (Mestrados). Con todo diferenciase (atendendo a súa tipoloxía e especificidade), que asuntos debe abordar cada unha delas. Neste sentido os cambios organizativos ou asuntos de carácter específico son obxecto, alomenos inicialmente, de reflexión e análise nas respectivas comisións dos títulos de Grao ou das comisións académicas de Mestrado, mentres que aqueles de tipo global e/ou que requiren da validación da CGIC ou da aprobación da Comisión Permanente (como delegada da Xunta de Centro) son examinados directamente ou en segunda fase por estas últimas.

Por outra parte, a partir do asesoramento facilitado pola Área de Apoio a Docencia e Calidade, desde o Equipo Decanal, aínda que non resulta doado, continúanse a realizar grandes esforzos para promover a implicación da totalidade da estrutura funcional en materia de calidade (Vicerreitoría de Campus, Xunta de Centro, Administradora de centro, subcomisións, etc.) na dinámica organizativa da Facultade. Cabe traer a colación (aínda que xa se ten comunicado de forma reiterada a institución) que, entre outros factores, esta estrutura funcional, sen acompañamento do apoio mínimo de persoal administrativo esgota a capacidade real do PDI que ten que desenvolver paralelamente o traballo directamente asociado coa súa faceta profesional (docencia e investigación). É preciso, en particular nun centro con 7 títulos, contar con apoio continuado de persoal de xestión administrativa para implantar axeitadamente o SGIC. A situación actual está a esgotar ao profesorado máis comprometido, que se involucra sen límite de horas e a custe 0, para sacar adiante o traballo do Centro.

#### **1.4. Estado da documentación de calidade**

Manual de calidade e procedementos: cambios desde a última revisión. Enlace o anexo 1 do Manual de calidade e «Listaxe de procedementos en vixencia»

No curso académico 2014-2015, esta Facultade seguindo as directrices da Área de Apoio a Docencia e Calidade da Universidade de Vigo despois de elaborar as adaptacións, reflexións e contextualización oportunas noutro novo Manual de Calidade e Procedementos (véxanse os seguintes enlaces: <http://goo.gl/PTSQ58>; <http://goo.gl/CXUWKQ>) realizou a súa validación pola CGIC o día 11/3/2015 e posteriormente a súa aprobación pola Xunta de Centro o 13/3/2015. En consecuencia, desde o Centro se asumen os retos que integra tanto ao novo Manual de Calidade como os novos Procedementos e a aplicación da política e obxectivos de calidade que derivan dos mesmos.

Como xa se adiantou, neste momento a Facultade de CC. da Educación conta con tódolos procedementos actualizados. O listado de procedementos en vigor no Centro atópanse exposto na seguinte dirección: <http://goo.gl/lgbjsN>; unicamente está pendente a actualización da composición da CGIC e a re-definición das funcións atendendo ás directrices vixentes, que se realizará en breve. O elevado volume de traballo que soporta a responsable de calidade e as/os docentes implicadas/os en cuestións de calidade, así como a falta de unha persoa estable de apoio administrativo é o que leva impedido que este último aspecto non estea aínda a punto.



## 1.5. Rexistros de calidade: situación xeral

Indíquese se se propoñen melloras ao funcionamento do procedemento XD-02 P1 «Control dos rexistros» (en relación coa metodoloxía, responsabilidades, arquivo...)

O Centro almacena, organiza e protexe o seu patrimonio documental, e en particular os rexistros relativos á calidade, cos medios ao seu alcance, tratando de garantir a xestión, organización, actualización continuada, tratamento e conservación documental, así coma a accesibilidade aos usuarios a través da información pública. Isto coa finalidade de ter a disposición dos grupos de interese a información/resultados de forma accesible e actualizada para responder ás necesidades, curiosidade ou expectativas das/os cidadáns. O acceso aos rexistros dos arquivos do Centro son públicos ou restrinxidos (con claves de acceso), atendendo á lexislación vixente, en función do tipo de información/evidencia e das persoas usuarias.

A pesar das dificultades e limitacións materiais e humanas atopadas a Facultade custodia os rexistros de calidade en formato impreso e maioritariamente en dixital (en discos duros, na nube –en plataformas de acceso gratuíto-, páxinas web do Centro con acceso aberto e restrinxido, plataforma do SGIC para os Seguímentos de títulos e procesos de avaliación/acreditación, etc.). Os rexistros asociados ao SGIC e a outro tipo de procesos de xestión administrativa e académica relevantes son arquivados na secretaria do decanato, plataforma do SGIC, servizos de administración do centro, do equipo decanal, rexistros xerais da Universidade, ACSUG, etc. Nestes arquivos recóllese evidencia que contribúen a garantir o sistema de xestión burocrática que promoven fundamentalmente as directrices asociadas ao SGIC.

Desde o Centro faise especial coidado na visibilización e actualización da información/resultados a través da páxina web da Facultade (<http://educacion-ou.webs.uvigo.es/educacion-ou/web/>), na que se dedica un apartado específico á “Calidade” e nas web dos respectivos títulos de mestrados e programa de doutoramento (con enlaces as mesmas desde a web do Centro). A web da Facultade conta tamén con espazos de información e xestión de acceso restrinxido (baixo clave) para o profesorado e alumnado da Facultade, que permiten axilizar e sistematizar diferentes procedementos asociados coa xestión, organización académica e custodia de arquivos/evidencias.

Todos os rexistros que o Centro considera que deben estar visibles e accesibles están presentados de xeito organizado (atendendo ao seu interese temporal) na web da Facultade. En particular os asociados o SGIC posibilitan o coñecemento e o estado dos seu principais rexistros/evidencias a través do seguinte enlace: <http://educacion-ou.webs.uvigo.es/educacion-ou/web/#>

Cabe salientar que, en liñas xerais, o equipo decanal e os/as docentes implicados/as en funcións de coordinación do Centro, ante a inexistencia de persoal administrativo estable que se ocupe de apoiar ao SGIC, realizan un gran esforzo por seguir as directrices marcadas pola Área de Apoio a Docencia e Calidade da Universidade. Por elo, desde o decanato, co obxecto de propor melloras ao funcionamento de procedementos para o control de rexistros/evidencias, tense comunicado a necesidade de contar con recursos humanos específicos de apoio para a xestión burocrático-administrativa esixida. Para elo a Universidade de Vigo debe de proporcionar, sen máis



dilatación, un apoio administrativo estable e os medios técnicos que garantan a optimización da organización e custodia dos arquivos.

Co interese de propoñer melloras ao funcionamento do procedemento XD-02 P1, sobre o control dos rexistros, e para a súa sistematización tamén se ten manifestado e solicitado desde a dirección do Centro a necesidade de contar con algunha plataforma, máis aló da habilitada para os Seguímentos e procesos de avaliación/acreditación, para o arquivo de evidencias asociadas coas directrices proporcionadas para a xestión docente burocrático-administrativa a levar a cabo. Con todo, por agora non se obtiveron os medios materiais idóneos. En consecuencia, desde a CGIC, o equipo decanal, coordinadores-as de títulos e docentes de apoio á calidade continúan empregando mecanismos mellorables para o arquivo das evidencias asociadas a coordinación do proceso de ensino-aprendizaxe (en particular a través da plataforma Faitic). Con limitacións, a ferramenta de Faitic permite ao profesorado archivar e organizar algúns materiais didácticos, probas de avaliación, rexistro de asistencia do alumnado, evidencias sobre tarefas de coordinación entre o profesorado das materias e alumnado e parte da comunicación establecida. Incidir en que, para mellorar o rexistro e custodia de todos estes aspectos, é preciso dispor de ferramentas dixitais máis potentes das ofrecidas pola Universidade ata o momento.

Cabe enfatizar que para implementar, nas condicións oportunas o SGIC e mellorar a calidade dos títulos, o Centro e o profesorado precisan de plataformas dixitais eficientes e recursos humanos de apoio normalizado. É imprescindible que a Universidade facilite, en maior medida, ferramentas dixitais potentes e áxiles para o rexistro cotiá das evidencias asociadas co proceso de ensino-aprendizaxe que posibilitarían de forma eficiente a sistematización burocrática para responder ás esixencias do SGIC.

## **II. DATOS E REVISIÓN DOS RESULTADOS**

### **2.1. Plans actuais de accións de mellora e grao de cumprimento dos anteriores**

Estado das accións do plan de mellora do centro / ámbito. Apórtase enlace ao plan de mellora do centro/ámbito actualizado da revisión anterior nas accións non pechadas.

Os novos plans das accións de mellora xorden, tanto como consecuencia da revisión e grao de cumprimento dos plans anteriores, coma da identificación das novas necesidades e/ou demandas dos usuarios e/ou da comunidade universitaria. As reflexións e debate mantido polos membros da CGIC inciden en focalizar os plans de mellora principalmente ao redor de accións directamente relacionadas coa CALIDADE do exercicio da función docente para redundar de xeito positivo no proceso de ensino-aprendizaxe e consolidar prácticas profesionais que motiven o verdadeiro sentido da calidade para os respectivos títulos.

No curso académico 2014-2015 os plans das accións de mellora están asociados aos respectivos Seguímentos de títulos ao mesmo que o estado de cumprimento das do/s curso/s anterior/es. Deste xeito tanto estas últimas coma as accións de mellora novas atópanse depositadas na plataforma de Seguímentos de títulos, e ademais fixéronse públicas na web do centro no apartado de “Calidade” atendendo ás distintas entradas para os respectivos títulos (<http://educacion-ou.webs.uvigo.es/educacion-ou/web/#>).

Como se puxo de manifesto, na actualidade a Facultade de CC. da Educación conta con 4 títulos de Grao e tres Mestrados (un deles, como se indicou, centralizado na Facultade de Bioloxía do campus de Vigo). Atendendo ás súas respectivas especificidades indícanse, nos distintos subapígrafes, os enlaces tanto dos novos plans de mellora, asociadas o Seguimento do curso 2014-15, como o estado das accións do 2013-2014.

### *2.1.1. Títulos de Grao*

#### **• Grao en E. Infantil e Grao de E. Primaria**

Nos enlaces seguintes apórtanse os documentos co plan das accións de mellora e o estado das anteriores para o título de E. Infantil (<http://goo.gl/KxXs1w>) e o de E. Primaria (<http://goo.gl/lx7mtw>). Cabe salientar en relación cos plans de mellora dos cursos anteriores, tal como se pon de manifesto na reflexión/análise dos documentos aportados, nos que se recolle a trazabilidade das propostas, que practicamente a totalidade das realizadas foron xa implementadas, coa salvedade daquelas cuxa consecución non depende das accións ou recursos a disposición da Facultade de CC. da Educación (e.x. estudo da empregabilidade dos-as egresados-as e os recursos humanos para apoio administrativo).

De seguido preséntase unha análise sobre aspectos máis relevantes a ter en consideración.

#### **Melloras asociadas directamente coa docencia**

Como medio para a implementación de boas prácticas docentes plantéanse as seguintes accións:

- Discusión e proposta de mellora do procedemento de asignación de titores-as de TFG.
- Mellora do sistema de rúbrica para a avaliación do Prácticum.
- Identificación, descrición e tipificación do estilo docente nos títulos e impacto sobre a motivación, compromiso e expectativas profesionais do alumnado de infantil e primaria.
- Análise de variables predictoras de rendemento académico no TFG dos Graos dos Maxisterios.
- Articulación do laboratorio de protocolos e instrumentos para a avaliación do desenvolvemento psicomotor.

#### **Melloras asociadas con recursos materiais e a repercusión no proceso de ensino-aprendizaxe**

A calidade docente depende en certa medida da dispoñibilidade de recursos e espazos axeitados para desenvolver o proceso de ensino-aprendizaxe. Por elo, a mellora dos mesmo debe ser unha constante. Neste sentido as propostas planteadas focalízanse na.

- Adquisición de tecnoloxías punteiras para mellorar o proceso de ensino.
- Obtención/identificación/uso de tecnoloxía punta para facilitar a coordinación docente e a xestión administrativa.

- Ampliación dos puntos de conexión eléctrica das aulas para a integración de dispositivos móbiles no proceso de aprendizaxe.
- Renovación de equipos informáticos de Laboratorio (aula NNNTT) para mellorar o proceso de ensino-aprendizaxe.
- Articulación/re-deseño dun espazo para almacenamento de materiais de intervención didáctica.

### Melloras vinculadas cos procesos de xestión e coordinación inter-campus

Conscientes da necesaria coordinación entre os tres centros que imparten os títulos de Maxisterio na UVigo, se pretenden reforzar diferentes aspectos que incidan positivamente na colaboración entre os mesmos, salvagardando en todo caso a idiosincrasia de cada un deles. Neste sentido trazáronse as seguintes accións:

- Estudo e implementación da equiparación do proceso de recoñecemento de créditos nos 3 centros para o alumnado específico do Grao de E. Infantil.
- Potenciación de medidas de coordinación inter-centros para desenvolver de forma efectiva a coordinación entre o profesorado nas mesmas materias, co obxecto de elaborar de xeito consensuado as guías docentes seguindo as directrices da Memoria Verifica do Título.
- Identificación/Corrección de erros detectados na Memoria Verifica, especificamente no Grao de E. Infantil.

#### • **Grao en E. Social**

No enlace seguinte apórtase o documento co novo plan das accións de mellora e o estado das anteriores para o título de E. Social: <http://goo.gl/T2F1RF> . Asimesmo, cabe sinalar que no Grao en E. Social as accións de mellora propostas no seguimento de título do curso académico 2013-14 (a realizar no 2014-15 e seguintes) están desenvoltas na súa maior parte. Con todo, as que está custando máis implementar son as asociadas cos recursos humanos no ámbito da coordinación e as dirixidas a visibilización e consolidación do título no ámbito profesional. Por elo, nas proposta dos plans de mellora do seguimento do curso 2014-15 se continua a incidir nesas últimas, ademais de incorporar outras como consecuencia da detección de novas necesidades e expectativas.

As accións do plan de mellora, no seguimento de título do curso 2014-2015, diríxense a avanzar prioritariamente na optimización dos obxectivos de indicadores ligados aos recursos humanos, materiais e servizos: como o incremento e mellora do mantemento dos recursos tecnolóxicos nas aulas para acrecentar a súa inclusión no proceso de ensino-aprendizaxe, o reforzo das liñas de colaboración co colexio de educadores e educadoras sociais e con profesionais para favorecer a consolidación do título na contorna laboral, a organización e desenvolvemento (cabe mencionar as dirixidas ao fomento da coordinación do profesorado na elaboración de Guías Docentes, Prácticum, Dirección e defensa de TFG), e satisfacción e rendemento (coma a vinculada coa detección das causas de abandono e o retraso na finalización dos estudos).

En relación cos recursos tecnolóxicos, convén indicar que é unha acción conxunta da Facultade para, na medida do posible, contar con aulas equipadas coa máis moderna tecnoloxía na que podan rotar os diferentes cursos dos respectivos Títulos. Asimesmo, nas restantes aulas tratarase de ir atendendo as demandas do alumnado e profesorado, especialmente no relativo a poder cargar as baterías dos dispositivos móbiles e conectarse a rede coa maior calidade de sinal posible.

Outra das liñas fundamentais de actuación é a de promover a colaboración co CEESG, tanto para a formación complementaria, como para a mellora da proxección social e empregabilidade. Neste cometido apoiase ao Punto de Información colexial (PIC) como principal vínculo de conexión entre a Facultade e o colectivo profesional. Ademais organízanse diversas actividades formativas ao longo do curso e procúrase o asesoramento do CEESG na organización do Prácticum da titulación, así como outras colaboracións entre as que cabe salientar os premios do Traballo Fin de Grado, os premios “Toni Juliá”, os grupos de traballo en temas relativos a ética profesional, ao traballo con menores, educación non sexista ou educación social e escola, entre outros. Outra das accións de mellora relacionadas coa proxección social é a implicación do alumnado de últimos cursos ou recién titulado na presentación da titulación en Centros de Educación Secundaria.

No plano didáctico, unha das preocupacións permanentes e a coordinación entre o profesorado para atender aos diversos procesos de ensino-aprendizaxe, en especial aqueles que máis demanda presentan polo estudantado: atención ao alumnado que se incorpora tardiamente no primeiro curso, coordinación de elaboración de guías docentes, organización e distribución temporal da carga docente das distintas materias de cada cuatrimestre, xestión do prácticum e do TFG e apertura de novos convenios de intercambio particularmente con Latinoamérica. En relación con esta mesma temática considérase importante a incorporación de Graduados/as en Educación Social ao proceso de formación investigadora coa correspondente repercusión na docencia a través de bolsas predoutorais, postdoutorais ou axudantías.

No relativo ao tempo de finalización dos estudos considérase que a realización do TFG é un dos principais atrancos polo que, no plano de titorización en cuarto curso, unha das prioridades será analizar as causas do retraso na elaboración do TFG e a proposta de actuacións que leven a mellorar a taxa na finalización do mesmo dentro dos catro anos da Titulación.

#### • Grao en T. Social

No seguinte enlace apórtanse o novo plan das accións de mellora e o estado das anteriores para o título de T. Social: [goo.gl/vD3AnP](http://goo.gl/vD3AnP). A modo de análise cabe indicar que no Grao en Traballo Social, as accións de mellora propostas para o seguimento do curso 2013-2014 (a realizar no 2014-2015) están en boa medida realizadas (3) e algunhas encóntrase parcialmente desenvoltas (5). Destas últimas, 4 continuarán como propósitos para o presente curso con outras tantas accións de mellora, pois os obxectivos específicos formulados para elas aínda non foron acadados totalmente. Estas accións de mellora diríxense a abordar os principais problemas ou necesidades que se presentan no título, relativos a:

- Inclusión na web dun listado de profesores que imparten docencia no Grao Traballo Social (proposta nº 2), como continuación á información que xa está na web da Facultade sobre cada docente, co obxecto de mellorar a consulta pública.

- Consulta a empregadores-as, asociacións e egresados-as (proposta nº 3), na medida das posibilidades do Centro. Decidiuse continuar, dentro das posibilidades, coa consulta a empregadores-as, asociacións e egresados-as, pois a información da que se dispón ao respecto é claramente mellorable. Con todo, hai que traer a colación os escasos medios dos que dispón o Centro para levar a cabo este tipo de acción, ao non contar con apoio administrativo.

- Formulación de accións de axuda ao alumnado de primeiro que se incorpora máis tarde (proposta nº 4). Debido a reducida matrícula que se produce en 1º curso co alumnado que supera en xuño as PAAU ou os Ciclos Formativos prodúcese unha incorporación escalada. Unha gran parte dos-as estudantes que se matriculan en 1º curso de Traballo Social procede dos que superan as PAAU en setembro, co que a súa incorporación ás aulas prodúcese ao longo da segunda quincena deste mes ou en outubro. Por incorporarse cando xa vai avanzado o curso, estes estudantes encóntranse con dificultades adicionais nas materias do 1º cuatrimestre. Para tentar darlle algunha solución a este problema, púxose en marcha a acción de mellora nº 4, denominada: “Formular accións de axuda ao alumnado de primeiro que se incorpora tarde”. Tamén se propón a acción de mellora nº 1 (que esta relacionada coa anterior) continuando cunha iniciativa posta en marcha por algúns docentes do Grao o curso pasado e en resposta á suxestión dos avaliadores do anterior Seguimento de título, denominada: “Uso de redes sociais como fórmula promocional para darlle visibilidade ao título”.

- Incremento da porcentaxe de alumnado que elabore e presente o TFG en primeira e segunda convocatoria (proposta nº 5). Cabe incidir que ao longo dos 3 anos en que se presentou o TFG no Grao de T. Social como parte das asignaturas de 4º curso, houbo unha proporción relativamente baixa de estudantes que o defenderon. Isto dá lugar a unha “bolsa” cada vez maior de alumnado que está pendente de presentar o seu TFG e de rematar os seus estudos. Nun intento de rebaixar este remanente de alumnado que non presenta o TFG, formulouse a acción de mellora nº 5: “Incrementar a porcentaxe de alumnado que elabora e presenta o TFG en primeira e segunda convocatoria”.

Hai que traer a colación que respecto ao total de profesorado, o número de docentes a tempo completo neste Grao é bastante reducido. Esta circunstancia dá lugar a que sexan poucos os docentes que deben facer fronte a certas obrigas da titulación como, poden ser, a de dirixir TFG ou formar parte dos tribunais de TFG. Isto ocasiónalle unha gran sobrecarga ao profesorado a tempo completo. Posto que a contratación de profesorado e a asignación de materias a docentes son funcións dos departamentos (non da Xunta de Titulación nin da Facultade), para tratar de solucionar nalgunha medida esta situación formulouse a acción de mellora nº 6, que está directamente relacionada coa nº 5, denominada: “Solicitud, aos departamentos, de máis profesorado a tempo completo para a titulación”.



### 2.1.2. *Títulos de Mestrado*

#### • **Mestrado en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos**

Poden consultarse os documentos que sintetizan os plans de mellora para o curso 2014-2015 tanto na web do Mestrado: <http://goo.gl/4lbNE8> coma na web da Facultade: <http://goo.gl/5ijpCU>. Nestes espazos tamén se describe o estado en que se atopan as propostas realizadas en cursos anteriores. No plan de accións de melloras planificadas no Seguimento do título do curso 2014-2015 e posteriores poden diferenciarse dúas tipoloxías.

- Aquelas propostas dirixidas a buscar solucións para afrontar as principais necesidades e carencias detectadas no título.
- As accións que se derivan das recomendacións emitidas pola ACSUG no Informe de avaliación para a Renovación da Acreditación.

As accións principais formuladas no plan de mellora do Seguimento do curso 2014-2015 se focalizaron ao redor das seguintes: mellora da participación nas enquisas de satisfacción; dinamización e fomento da participación na CGIC; mellora na implantación do SGIC; mellora do sistemas de coordinación docente; modificación da Memoria Verifica para axustala ao funcionamento actual da titulación; substitución de equipos informáticos obsoletos; e realización de actividades de orientación académica e laboral). Outras accións que se tiñan proposto atópanse realizadas ou acadadas parcialmente: actualización e aprobación dos procedementos do SGIC; mellora do funcionamento da plataforma DocNet; axuste das investigacións do Mestrado ás necesidades dos centros educativos; mellora do acceso á información do Mestrado en todas as webs da Universidade de Vigo. Cabe incidir que queda pendente de resolución, na súa totalidade, o aumento de apoio para a xestión administrativa do Mestrado, que se cursará formalmente e por escrito a petición a Xerencia.

#### • **Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos**

Cabe resaltar que as accións presentadas no Seguimento de título do curso 2014-2015, derivadas do proceso de Acreditación, focalízanse principalmente nas:

- Referidas a desaxustes entre a última Memoria Verifica e as Guías Docentes das materias, así coma as propostas relacionadas co SGIC (novas propostas).
- Coordinación entre o profesorado e as melloras vinculadas co sistema e taxa de participación do alumnado nas enquisas de satisfacción do título (realizada parcialmente).
- Incremento da taxa de satisfacción dos estudantes coas accións de orientación (pendente).

Globalmente o grao de cumprimento das accións anteriores é moi elevado, aínda que excepcionalmente nalgún caso non foi posible, polo de agora. Ao respecto véxanse os documentos co plan das accións de mellora e o estado das anteriores:



<http://goo.gl/KHUSMh>. Asimesmo con relación as accións de mellora dos cursos anteriores realizouse unha análise en profundidade da que se aporta un histórico co estado das mesmas (<http://goo.gl/WPS65k>).

**• Mestrado en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas**

Atendendo as necesidades do Título, as accións reflectidas no plan de mellora que se expuxeron no informe de seguimento do curso académico 2014-2015 se centran nos seguintes aspectos:

**Prácticas externas**

- Nomeamento dun coordinador ou coordinadora académico de prácticas externas, que se encargue da xestión das mesas e sirva como enlace e contacto entre o alumnado e os centros de prácticas.
- Valoración e análise para considerar a ampliación das horas de prácticas externas do alumnado nas institucións, xa que esta materia é a mais valorada, e no Informe de Avaliación de Renovación da Acreditación recoméndase a ampliación da estancia nos centros externos.
- Deseño dunha enquisa para a valoración de titores e titoras de prácticas, xa que será moi útil coñecer os pormenores asociados as mesmas.

**Alumnado egresado**

- Dende a Comisión Académica (CA) estudarase a posibilidade de crear unha comunidade de egresados e egresadas para obter información sobre como se aplicaron os coñecementos adquiridos no Mestrado a vida profesional do alumnado. Isto serviría ademais coma unha fonte para a mellora da titulación.
- A CA estudará o xeito de obter información sobre inserción laboral dos egresados e egresadas, a través dunha enquisa, pois o alumnado desvincúlase totalmente da titulación unha vez rematada o que impide ese coñecemento..

**Grupo de FP no módulo común**

Dadas as problemáticas manifestadas polo alumnado con expectativas de prepararse para traballar no ensino da Formación Profesional, tratarase de créase un grupo que englobe nas materias do módulo común aos interesados-as, onde se profundice en maior medida en contidos asociados con esta modalidade.

**Coordinación profesorado**

Dende a CA nomearase un coordinador/a de profesorado para o módulo común, e tamén coordinadores-as de materia. Isto co obxecto de mellorar a coordinación entre o profesorado e dinamizar as reunión para non duplicar contidos e establecer criterios de base de tipo xeral (obrigas de asistencia, tipo de probas, etc.).

## Seminarios con profesionais

Dende a CA organizaranse seminarios relacionados coa experiencia profesional e tamén que completen os contidos transversais impartidos nas materias, como por exemplo os asociados coa oratoria e para o coidado da voz de cara a impartición da docencia en secundaria.

## Índice de satisfacción e participación nas enquisas

- Revisaranse os índices de satisfacción do profesorado e alumnado coa titulación, xa que os resultados son mellorables, en especial con estes últimos.
- O índice de participación tanto do alumnado coma do profesorado nas enquisas de satisfacción é moi baixo. Dende a CA promoveranse unha serie de accións para que mellore: Enviando información por correo electrónico ao alumnado e profesorado e indicando as datas para realizalas.

## 2.2. Política e obxectivos de calidade do Centro

A política e os obxectivos de calidade da Facultade de CC. da Educación defínense no Manual de Calidade (Índice 04), anexo IV, sendo validados o día 11/3/2015 pola Comisión de Garantía Interna de Calidade e aprobados pola Xunta de Centro o 13/3/2015. Esta política fixou estratexias específicas para determinar os obxectivos de calidade e as correspondentes metas dirixidas a acadar as accións que posibiliten a mellora da actividade do centro. Mentres non se reciban novas directrices da Área de Apoio a Docencia e Calidade, nin se detecten outras necesidades no Centro manterase en esencia a política e obxectivos aprobados no curso 2014-2015. De feito, da revisión realizada despréndese a necesidade de incorporar pequenos matices sobre algunha das “Metas” establecidas, fundamentalmente provocados por cambios externos, non centralizados polo Centro, entre eles os asociados coas escalas de valoración de resultados que estando fixada inicialmente para 7 puntos definíronna recentemente cunha de 5 puntos. Outros cambios aplicados son consecuencia da superación ou non dalgunha meta requirindo pequenos reajustes á alza/baixa os xa determinados.

### 2.2.1. Estado da política de calidade

A referida política de calidade da Facultade de CC. da Educación, una vez revisada en profundidade pola CGIC continúaase considerando adecuada á que se establecera no curso 2014-2015. No seguinte enlace pode accederse a política de calidade en vigor do centro: <http://goo.gl/3LBBFd>

### 2.2.2. Obxectivos de calidade: Revisión se procede

Xúntense os obxectivos de calidade en vigor, así como os resultados do seu seguimento. Recoméndase precisar a contribución de cada titulación/unidade á consecución dos obxectivos.

Os obxectivos de calidade do Centro, unha vez revisados pola CGIC, como se adiantou, para o curso académico 2015-2016 e seguintes, en esencia mantéñense os do anterior período 2014-2015. Só se engadiron pequenos matices, en particular asociados co grao

de consecución das metas e adaptacións esixidas cos cambios realizados polos servizos centralizados de tratamento dos datos (modificacións de escalas de enquisas, substituíndo o rango de 1 a 7 polo de 1 a 5), que son alleos á dinámica do centro; asimesmo aproximouse, a alza ou baixa, a cuantificación dalgunha meta en base a tendencia observada nos resultados analizados. Os obxectivos de calidade da Facultade, para o curso académico 2015-2016 e seguintes poden atoparse no seguinte enlace: <http://goo.gl/gaVdO3>

Desde unha reflexión/análise pormenorizado de seguido detállase o nivel de cumprimento das metas, no curso académico 2014-2015, e as posibles causas que provocan os resultados obtidos nos respectivos títulos de Grao e Mestrado do Centro.

### *2.2.3.Estado dos obxectivos de calidade: Grao de cumprimento das Metas*

De seguido se da conta do nivel de adquisición no que se encontran as Metas que se estableceran globalmente polo centro para os respectivos obxectivos de calidade, e realízase ademais unha análise en profundidade en función do Título de Grao e Mestrado correspondente. Neste sentido dáse conta do estado no que se encontra o cumprimento das metas para cada obxectivos de calidade nesta orde:

#### ▶ Títulos de Grao

- Grao en Educación Infantil
- Grao en Educación Primaria
- Grao en Educación Social
- Grao en Traballo Social

#### ▶ Títulos de Mestrado

- Mestrado en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos
- Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos
- Mestrado en Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas

• **Títulos de Grao****Grao en Educación Infantil**

<i>Procedementos</i>	<i>Obxectivos</i>	<i>Indicadores (incluídos no panel de indicadores do SGIC)</i>	<i>Meta Seguimento 2013-14</i>	<i>Resultados curso2014-15</i>	<i>Reflexión/Análise</i>																														
<b>C- Xestión académica</b> PC04 Selección-admisión e matriculación de estudantes <b>DO- Docencia</b> DO-202 Promoción das titulacións	Adaptar a oferta formativa á demanda sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade.	Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico	Graos $\leq$ 75; Máster $\leq$ 20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>Matrícula</th> <th>Nuevo Ingreso</th> <th>Preinscripción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>81</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>86</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	Matrícula	Nuevo Ingreso	Preinscripción	2010/2011				82	2011/2012				80	2012/2013				80	2013/2014				81	2014/2015				86	O resultados de matrícula confirman a importante demanda social do título. Desde o seu ano de implantación o Grao de Infantil cubriu a totalidade de prazas ofertadas (75) superando a meta establecida en tódolos cursos de pervivencia do título.No 2014-15 incrementouse por encima dos anteriores (86).
		Curso Académico	Indicadores	Matrícula	Nuevo Ingreso	Preinscripción																													
	2010/2011				82																														
	2011/2012				80																														
2012/2013				80																															
2013/2014				81																															
2014/2015				86																															
Adaptar o perfil de ingreso do alumnado ao perfil requirido.	Ocupación da titulación	$\leq$ 75	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>% Ocupación</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>109,33%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>106,67%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>106,67%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>108,00%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>114,67%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	%	2010/2011		109,33%		2011/2012		106,67%		2012/2013		106,67%		2013/2014		108,00%		2014/2015		114,67%		A porcentaxe de ocupación do título é moi satisfactoria, alcanzando un 114,67% no curso 14-15. Os resultados obtidos sitúanse por encima da meta global do Centro.							
	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	%																															
2010/2011		109,33%																																	
2011/2012		106,67%																																	
2012/2013		106,67%																																	
2013/2014		108,00%																																	
2014/2015		114,67%																																	
Captar un volume de estudiantado axustado á oferta de prazas. Difundir a oferta formativa.	Preferencia	$\leq$ 75	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>% Ocupación</th> <th>% Preferencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>109,33%</td> <td>102,67%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>106,67%</td> <td>136,00%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>106,67%</td> <td>142,67%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>108,00%</td> <td>134,67%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>114,67%</td> <td>126,67%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	2010/2011		109,33%	102,67%	2011/2012		106,67%	136,00%	2012/2013		106,67%	142,67%	2013/2014		108,00%	134,67%	2014/2015		114,67%	126,67%	É moi satisfactoria (126,67%). Sitúase por encima da meta global del Centro.							
	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia																															
2010/2011		109,33%	102,67%																																
2011/2012		106,67%	136,00%																																
2012/2013		106,67%	142,67%																																
2013/2014		108,00%	134,67%																																
2014/2015		114,67%	126,67%																																
Adecuación	$\leq$ 75	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>% Ocupación</th> <th>% Preferencia</th> <th>% Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>109,33%</td> <td>102,67%</td> <td>69,51%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>106,67%</td> <td>136,00%</td> <td>82,50%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>106,67%</td> <td>142,67%</td> <td>90,00%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>108,00%</td> <td>134,67%</td> <td>86,42%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>114,67%</td> <td>126,67%</td> <td>86,05%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación	2010/2011		109,33%	102,67%	69,51%	2011/2012		106,67%	136,00%	82,50%	2012/2013		106,67%	142,67%	90,00%	2013/2014		108,00%	134,67%	86,42%	2014/2015		114,67%	126,67%	86,05%	Moi satisfactoria (86,05%) e semellante ao curso anterior. Sitúanse por encima da meta global establecida polo Centro.		
Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación																															
2010/2011		109,33%	102,67%	69,51%																															
2011/2012		106,67%	136,00%	82,50%																															
2012/2013		106,67%	142,67%	90,00%																															
2013/2014		108,00%	134,67%	86,42%																															
2014/2015		114,67%	126,67%	86,05%																															

		Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	5 sobre 10	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>Nota Media Acceso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>7,43</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>7,34</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>7,23</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>7,29</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>7,44</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	Nota Media Acceso	2010/2011		7,43	2011/2012		7,34	2012/2013		7,23	2013/2014		7,29	2014/2015		7,44	A nota media de acceso do curso 2014-2015 foi lixeiramente superior ao do 2013-14, alcanzando un valor de 7,44 (notable). Deste modo constitúe a nota de entrada máis elevada desde a implantación do título. Supera sensiblemente a meta global establecida para o Centro.																										
Curso Académico	Indicadores	Nota Media Acceso																																															
2010/2011		7,43																																															
2011/2012		7,34																																															
2012/2013		7,23																																															
2013/2014		7,29																																															
2014/2015		7,44																																															
<b>DO-Docencia</b> DO-0201 Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Mellorar a planificación e desenvolvemento da titulación	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																													
		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	Home: 3,86 Muller: 3,91 TOTAL: 3,88	O profesorado manifesta un grao de satisfacción axeitado, alzando un valor de 3,88 sobre 5. O resultado alcanzado supera a meta global establecida polo Centro.																																												
		Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Home: 2,81 Muller: 3,08 TOTAL: 3,07	En canto a satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento do ensino o valor alcanzado foi de 3,07, superando tamén en este caso a meta global establecida para o Centro.																																												
	Mellorar os resultados académicos das titulacións	Duración media dos estudos	Graos: 4 anos; Máster ≥ 1ano	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th colspan="2">Indicadores</th> <th colspan="2">Media Cursos Acad. Empleados</th> </tr> <tr> <th>Régimen</th> <th>Matrícula</th> <th>Tempo Completo</th> <th></th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>Sexo</th> <th></th> <th>Home</th> <th>Muller</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td></td> <td>3,83</td> <td>3,94</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td></td> <td>4,00</td> <td>3,94</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td></td> <td>4,20</td> <td>4,12</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores		Media Cursos Acad. Empleados		Régimen	Matrícula	Tempo Completo				Sexo		Home	Muller	2012/2013	Grao en Educación Infantil			3,83	3,94	2013/2014	Grao en Educación Infantil			4,00	3,94	2014/2015	Grao en Educación Infantil			4,20	4,12	A duración media dos estudos se sitúa ao redor dos 4 anos, coincidindo co inicialmente estipulado na meta do Centro.										
		Curso Académico	Titulación	Indicadores			Media Cursos Acad. Empleados																																										
				Régimen	Matrícula	Tempo Completo																																											
		Sexo		Home	Muller																																												
2012/2013	Grao en Educación Infantil			3,83	3,94																																												
2013/2014	Grao en Educación Infantil			4,00	3,94																																												
2014/2015	Grao en Educación Infantil			4,20	4,12																																												
Taxa de rendemento	≥ 80%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th rowspan="2">Indicadores</th> <th colspan="3">Tasa Rendimiento</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>61,25%</td> <td>75,85%</td> <td>74,36%</td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>75,46%</td> <td>85,25%</td> <td>84,00%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>84,41%</td> <td>88,43%</td> <td>88,02%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>85,16%</td> <td>92,01%</td> <td>91,35%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>88,39%</td> <td>91,21%</td> <td>90,94%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>83,70%</td> <td>90,94%</td> <td>90,42%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores	Tasa Rendimiento			Sexo	Home	Muller	Total	2009/2010	Grao en Educación Infantil		61,25%	75,85%	74,36%	2010/2011	Grao en Educación Infantil		75,46%	85,25%	84,00%	2011/2012	Grao en Educación Infantil		84,41%	88,43%	88,02%	2012/2013	Grao en Educación Infantil		85,16%	92,01%	91,35%	2013/2014	Grao en Educación Infantil		88,39%	91,21%	90,94%	2014/2015	Grao en Educación Infantil		83,70%	90,94%	90,42%	A taxa de rendemento é tamén satisfactoria (90,42%). Supera a meta global establecida polo Centro.
Curso Académico	Titulación	Indicadores				Tasa Rendimiento																																											
			Sexo	Home	Muller	Total																																											
2009/2010	Grao en Educación Infantil		61,25%	75,85%	74,36%																																												
2010/2011	Grao en Educación Infantil		75,46%	85,25%	84,00%																																												
2011/2012	Grao en Educación Infantil		84,41%	88,43%	88,02%																																												
2012/2013	Grao en Educación Infantil		85,16%	92,01%	91,35%																																												
2013/2014	Grao en Educación Infantil		88,39%	91,21%	90,94%																																												
2014/2015	Grao en Educación Infantil		83,70%	90,94%	90,42%																																												
Taxa de abandono	≤ 15%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Titulación</th> <th rowspan="2">Cohorte</th> <th rowspan="2">Indicadores</th> <th colspan="3">% Abandono</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Grao en Educación Infantil</td> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>6,67%</td> <td>10,26%</td> <td>9,68%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>16,67%</td> <td>3,45%</td> <td>4,30%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>18,18%</td> <td>4,49%</td> <td>6,00%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Titulación	Cohorte	Indicadores	% Abandono			Sexo	Home	Muller	Total	Grao en Educación Infantil	2010/2011		6,67%	10,26%	9,68%	2011/2012		16,67%	3,45%	4,30%	2012/2013		18,18%	4,49%	6,00%	2013/2014		0,00%	0,00%	0,00%	2014/2015		0,00%	0,00%	0,00%	A taxa de abandono nos dous últimos cursos sitúase no 0%, o que indica que se responde as expectativas do alumnado, resultando óptima.										
Titulación	Cohorte	Indicadores				% Abandono																																											
			Sexo	Home	Muller	Total																																											
Grao en Educación Infantil	2010/2011		6,67%	10,26%	9,68%																																												
	2011/2012		16,67%	3,45%	4,30%																																												
	2012/2013		18,18%	4,49%	6,00%																																												
	2013/2014		0,00%	0,00%	0,00%																																												
	2014/2015		0,00%	0,00%	0,00%																																												

		Taxa de eficiencia	≥ 90%	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Tasa de Eficiencia</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>96,39%</td> <td>95,66%</td> <td>95,74%</td> </tr> <tr> <td>90,91%</td> <td>95,39%</td> <td>94,82%</td> </tr> <tr> <td>85,17%</td> <td>92,37%</td> <td>91,83%</td> </tr> </tbody> </table>	Tasa de Eficiencia			Home	Muller	Total	96,39%	95,66%	95,74%	90,91%	95,39%	94,82%	85,17%	92,37%	91,83%	A taxa de eficiencia sitúase tanto en homes coma en mulleres por encima do 90% establecido polo centro como meta global da Facultade, aínda que diminúe levemente respecto ao curso pasado.																																																				
Tasa de Eficiencia																																																																								
Home	Muller	Total																																																																						
96,39%	95,66%	95,74%																																																																						
90,91%	95,39%	94,82%																																																																						
85,17%	92,37%	91,83%																																																																						
		Taxa de graduación	≥ 50 %	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th colspan="3">Indicadores</th> <th colspan="2">Nº de Egresos Acumulado</th> <th colspan="3">Tasa de graduación</th> </tr> <tr> <th>Nº de ingresos</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td>15</td> <td>78</td> <td>93</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>15</td> <td>78</td> <td>93</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>15</td> <td>78</td> <td>93</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>15</td> <td>78</td> <td>93</td> <td>7</td> <td>38</td> <td>45</td> <td>48,67%</td> <td>48,72%</td> <td>48,39%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>15</td> <td>78</td> <td>93</td> <td>8</td> <td>47</td> <td>55</td> <td>53,33%</td> <td>60,26%</td> <td>59,14%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores			Nº de Egresos Acumulado		Tasa de graduación			Nº de ingresos								2010/2011	15	78	93	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	2011/2012	15	78	93	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	2012/2013	15	78	93	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	2013/2014	15	78	93	7	38	45	48,67%	48,72%	48,39%	2014/2015	15	78	93	8	47	55	53,33%	60,26%	59,14%	A taxa de graduación sitúase ao redor do 50%, de modo que está por encima da expectativa global que estableceu o Centro.
Curso Académico	Indicadores			Nº de Egresos Acumulado		Tasa de graduación																																																																		
	Nº de ingresos																																																																							
2010/2011	15	78	93	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%																																																															
2011/2012	15	78	93	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%																																																															
2012/2013	15	78	93	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%																																																															
2013/2014	15	78	93	7	38	45	48,67%	48,72%	48,39%																																																															
2014/2015	15	78	93	8	47	55	53,33%	60,26%	59,14%																																																															
		Taxa de éxito	≥ 90%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th colspan="2">Indicadores</th> <th colspan="3">Tasa Éxito</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>77,78%</td> <td>84,90%</td> <td></td> <td>84,25%</td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>83,16%</td> <td>91,64%</td> <td></td> <td>90,58%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>92,50%</td> <td>93,21%</td> <td></td> <td>93,14%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>94,10%</td> <td>96,14%</td> <td></td> <td>95,95%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>95,71%</td> <td>96,97%</td> <td></td> <td>96,85%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Educación Infantil</td> <td></td> <td>90,40%</td> <td>95,89%</td> <td></td> <td>95,51%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores		Tasa Éxito			Sexo	Home	Muller	Total	2009/2010	Grao en Educación Infantil		77,78%	84,90%		84,25%	2010/2011	Grao en Educación Infantil		83,16%	91,64%		90,58%	2011/2012	Grao en Educación Infantil		92,50%	93,21%		93,14%	2012/2013	Grao en Educación Infantil		94,10%	96,14%		95,95%	2013/2014	Grao en Educación Infantil		95,71%	96,97%		96,85%	2014/2015	Grao en Educación Infantil		90,40%	95,89%		95,51%	A taxa de éxito é moi satisfactoria alcanzando o 95,51%, non tendo apenas oscilación respecto a cursos pasados. Supera o valor de 90% establecido como meta global para o Centro. Sen presentar a penas alteracións.														
Curso Académico	Titulación	Indicadores		Tasa Éxito																																																																				
		Sexo	Home	Muller	Total																																																																			
2009/2010	Grao en Educación Infantil		77,78%	84,90%		84,25%																																																																		
2010/2011	Grao en Educación Infantil		83,16%	91,64%		90,58%																																																																		
2011/2012	Grao en Educación Infantil		92,50%	93,21%		93,14%																																																																		
2012/2013	Grao en Educación Infantil		94,10%	96,14%		95,95%																																																																		
2013/2014	Grao en Educación Infantil		95,71%	96,97%		96,85%																																																																		
2014/2015	Grao en Educación Infantil		90,40%	95,89%		95,51%																																																																		
		Tempo medio para atopar emprego	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																																																				
<b>DO-Docencia</b> <i>D01- Xestión dos programas formativos</i>	Xestionar de forma efectiva os programas formativos	Seguimento das titulacións	100%	100% “Conforme”	Os esforzos realizados téñenlle permitido o Centro acadar un curso máis no resultado do seguimento de título de “Conforme”. Cabe salientar que a leva obtido de forma continuada desde o curso 2010-11: <a href="http://goo.gl/PgaXmT">http://goo.gl/PgaXmT</a>																																																																			
		Acreditación das titulacións	100 %	O título aínda non foi obxecto de avaliación, está prevista para o 2016-17.	O Centro está a por todo o seu empeño para acadar un resultado positivo.																																																																			
<b>PE-Xestión de persoal</b>	Mellorar a cualificación do PDI e do PAS	Cualificación do PDI	(sen datos no curso anterior)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso</th> <th colspan="7">E. Infantil: Categorias profesorado</th> <th rowspan="2">Total</th> <th rowspan="2">Dr-a</th> </tr> <tr> <th>CU</th> <th>CEU</th> <th>TU</th> <th>TEU</th> <th>CD</th> <th>AD</th> <th>AS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011-12</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>12</td> <td>38</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>2012-13</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>15</td> <td>40</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>12</td> <td>37</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>14</td> <td>43</td> <td>27</td> </tr> </tbody> </table>	Curso	E. Infantil: Categorias profesorado							Total	Dr-a	CU	CEU	TU	TEU	CD	AD	AS	2011-12	2	3	10	9	2	0	12	38	24	2012-13	2	3	10	8	1	1	15	40	23	2013-14	2	3	10	7	2	1	12	37	24	2014-15	1	3	9	8	4	3	14	43	27	A pesar de non dispor de datos suficientes para realizar unha análise en profundidade sobre a cualificación do PDI, podemos afirmar que o profesorado co que conta o Título ten unha boa cualificación, e no sector de Asociados hai persoas de recoñecido prestixio, que non ten porqué e doutor-a.										
Curso	E. Infantil: Categorias profesorado							Total	Dr-a																																																															
	CU	CEU	TU	TEU	CD	AD	AS																																																																	
2011-12	2	3	10	9	2	0	12	38	24																																																															
2012-13	2	3	10	8	1	1	15	40	23																																																															
2013-14	2	3	10	7	2	1	12	37	24																																																															
2014-15	1	3	9	8	4	3	14	43	27																																																															



		Resultados de investigación de carácter académico	(sen datos no curso anterior)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Indicadores</th> <th colspan="12">Nº Profesorado</th> </tr> <tr> <th>Rango Sexenios△</th> <th colspan="3">0</th> <th colspan="3">1</th> <th colspan="3">2</th> <th colspan="2">3</th> <th colspan="2">5</th> <th>Total</th> </tr> <tr> <th>Sexo△</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Total</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>17</td> <td>14</td> <td>31</td> <td>2</td> <td>5</td> <td>7</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td></td> <td>18</td> <td>12</td> <td>30</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>9</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td></td> <td>18</td> <td>15</td> <td>33</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td></td> <td>26</td> <td>16</td> <td>42</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>54</td> </tr> <tr> <td></td> <td>80</td> <td>58</td> <td>138</td> <td>11</td> <td>21</td> <td>32</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>182</td> </tr> </tbody> </table>	Indicadores		Nº Profesorado												Rango Sexenios△	0			1			2			3		5		Total	Sexo△	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Total	Muller	Total	Total		1	1	2											2		17	14	31	2	5	7	1		1			1	1	40		18	12	30	4	5	9	1	1	2			1	1	42		18	15	33	3	5	8	1	1	2			1	1	44		26	16	42	2	6	8	2	1	3	1	1			54		80	58	138	11	21	32	5	3	8	1	1	3	3	182	Non existe tendencia a alza no incremento de sexenios nos últimos 5 anos. Ademais a situación actual é crítica porque se producen xubilacións e non se ocupan con persoal estable. As accións directas para a mellora de este resultado desde o Centro son moi escasas, xa que non conta con recursos para promocionar a investigación.
Indicadores		Nº Profesorado																																																																																																																																									
Rango Sexenios△	0			1			2			3		5		Total																																																																																																																													
Sexo△	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Total	Muller	Total	Total																																																																																																																													
	1	1	2											2																																																																																																																													
	17	14	31	2	5	7	1		1			1	1	40																																																																																																																													
	18	12	30	4	5	9	1	1	2			1	1	42																																																																																																																													
	18	15	33	3	5	8	1	1	2			1	1	44																																																																																																																													
	26	16	42	2	6	8	2	1	3	1	1			54																																																																																																																													
	80	58	138	11	21	32	5	3	8	1	1	3	3	182																																																																																																																													
		% de PAS en programas de formación	≥ 65%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ano</th> <th colspan="2">FORMACIÓN PAS</th> </tr> <tr> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>67%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>46%</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>68%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>86%</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	FORMACIÓN PAS		SI	NO	2010	67%	33%	2011	46%	54%	2012	100%	0%	2013	68%	32%	2014	86%	14%	Os resultados sobre a formación do PAS do Centro son moi alentadores e supera as expectativas previstas o que pon de manifesto o seu interese por facer as cousas cada vez mellor e de superarse continuamente.																																																																																																																		
Ano	FORMACIÓN PAS																																																																																																																																										
	SI	NO																																																																																																																																									
2010	67%	33%																																																																																																																																									
2011	46%	54%																																																																																																																																									
2012	100%	0%																																																																																																																																									
2013	68%	32%																																																																																																																																									
2014	86%	14%																																																																																																																																									
<b>MC- Xestión da Calidade e Mellora Continua</b>  MC05 Satisfacción das usuarias e usuarios	Mellorar a satisfacción dos grupos de interese	Grao de satisfacción das persoas tituladas	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																																																																																																																							
		Grao de satisfacción das entidades empregadoras	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																																																																																																																							
		Grao de satisfacción do profesorado	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	H:3,89; M:3,81; TOTAL: 3,86	En cuanto ao nivel de satisfacción do profesorado valor alcanzado é de 3,86, superando a meta global establecida polo Centro.																																																																																																																																						
		Grao de satisfacción do alumnado	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	H:2,59; M:2,98; TOTAL:2,96	O nivel de satisfacción do alumnado está por debaixo da meta prevista. Convén continuar incentivando.																																																																																																																																						
<b>DE- Dirección Estratéxica</b>	Certificación da implantación do sistema de calidade do centro	Certificación da implantación de sistemas de calidade	Curso 2016-17	Continua previsto para o curso 2016-17.	O centro leva conseguido avances importantes asociados con SGIC, tal como se pon de manifesto neste e noutros documentos: <a href="http://goo.gl/U7MQby">http://goo.gl/U7MQby</a>																																																																																																																																						

## Grao en Educación Primaria

<i>Procedementos</i>	<i>Obxectivos</i>	<i>Indicadores (incluídos no panel de indicadores do SGIC)</i>	<i>Meta</i>	<i>Resultados curso2014-15</i>	<i>Reflexión/Análise</i>												
<b>C- Xestión académica</b> <i>PC04 Selección-admisión e matriculación de estudantes</i> <b>DO- Docencia</b> <i>DO-202 Promoción das titulacións</i>	Adaptar a oferta formativa á demanda sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade.	Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico	Graos $\leq 75$ ; Máster $\leq 20$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Matrícula Novo Ingreso Preinscrición</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010/2011</td><td>82</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td>76</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td>83</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td>74</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td>79</td></tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Matrícula Novo Ingreso Preinscrición	2010/2011	82	2011/2012	76	2012/2013	83	2013/2014	74	2014/2015	79	A demanda para o curso 2014-2015 foi superior ao número de prazas ofertadas. Dende o primeiro curso de implantación o Grao en Educación Primaria cubre as 75 prazas ofertadas.
		Curso Académico	Matrícula Novo Ingreso Preinscrición														
	2010/2011	82															
	2011/2012	76															
2012/2013	83																
2013/2014	74																
2014/2015	79																
Adaptar o perfil de ingreso do alumnado ao perfil requirido.	Ocupación da titulación	$\leq 75$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>% Ocupación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010/2011</td><td>109,33%</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td>101,33%</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td>110,67%</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td>98,67%</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td>105,33%</td></tr> </tbody> </table>	Curso Académico	% Ocupación	2010/2011	109,33%	2011/2012	101,33%	2012/2013	110,67%	2013/2014	98,67%	2014/2015	105,33%	Moi satisfactoria (105,33%), superior ao curso anterior e por encima da meta planteada polo Centro.	
Curso Académico	% Ocupación																
2010/2011	109,33%																
2011/2012	101,33%																
2012/2013	110,67%																
2013/2014	98,67%																
2014/2015	105,33%																
Captar un volume de estudiantado axustado á oferta de prazas. Difundir a oferta formativa.	Preferencia	$\leq 75$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>% Preferencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010/2011</td><td>141,33%</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td>118,67%</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td>188,00%</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td>152,00%</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td>126,67%</td></tr> </tbody> </table>	Curso Académico	% Preferencia	2010/2011	141,33%	2011/2012	118,67%	2012/2013	188,00%	2013/2014	152,00%	2014/2015	126,67%	Moi satisfactoria (126,67%) . Do mesmo xeito que nos cursos anteriores a % de preferencia é superior e meta do centro.	
Curso Académico	% Preferencia																
2010/2011	141,33%																
2011/2012	118,67%																
2012/2013	188,00%																
2013/2014	152,00%																
2014/2015	126,67%																
	Adecuación	$\leq 75$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>% Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010/2011</td><td>81,71%</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td>80,26%</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td>90,36%</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td>79,73%</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td>77,22%</td></tr> </tbody> </table>	Curso Académico	% Adecuación	2010/2011	81,71%	2011/2012	80,26%	2012/2013	90,36%	2013/2014	79,73%	2014/2015	77,22%	Satisfactoria (77,22%) , lixeiramente inferior ao curso anterior pero por encima do obxectivo global do centro.	
Curso Académico	% Adecuación																
2010/2011	81,71%																
2011/2012	80,26%																
2012/2013	90,36%																
2013/2014	79,73%																
2014/2015	77,22%																

				Curso Académico		Nota Media Acceso	
		Nota media de acceso do estudiantado ás titulacións	5 sobre 10	2010/2011	7,64		Resulta bastante satisfactoria a nota media de acceso no curso 2014-2015 (7,27). Foi similar aos cursos anteriores e por encima da meta proposta polo centro.
<b>DO-Docencia</b> <i>DO-0201 Planificación e desenvolvemento da ensinanza</i>	Mellorar a planificación e desenvolvemento da titulación	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.			
		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	Home: 3,80 Muller:3,48 TOTAL: 3,69			O resultado neste indicador é satisfactorio (3,69/5). Supera a meta establecida polo centro. Ademais é lixeiramente superior ao curso 2013-2014 ( 5,03/7).
		Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Home:3,15; Muller:3,11; TOTAL: 3,12			Os resultados no indicador referido á satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento do ensino tamén é satisfactorio (3,12). Supera a meta establecida polo centro.
	Mellorar os resultados académicos das titulacións	Duración media dos estudos	Graos: 4 anos; Máster ≥ 1ano		Curso académico	Home	Muller
				2011/2012	2,00		
				2012/2013	4,19	3,90	
				2013/2014	4,32	4,15	
				2014/2015	4,36	4,21	

		Taxa de rendemento	≥ 80%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th colspan="3">Taxa Rendemento</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>87,59%</td> <td>85,08%</td> <td><b>85,86%</b></td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>81,51%</td> <td>87,18%</td> <td><b>85,33%</b></td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>85,66%</td> <td>88,48%</td> <td><b>87,52%</b></td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>84,97%</td> <td>88,46%</td> <td><b>87,41%</b></td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>85,12%</td> <td>91,83%</td> <td><b>89,91%</b></td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>79,89%</td> <td>91,81%</td> <td><b>87,97%</b></td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Taxa Rendemento			Home	Muller	Total	2009/2010	87,59%	85,08%	<b>85,86%</b>	2010/2011	81,51%	87,18%	<b>85,33%</b>	2011/2012	85,66%	88,48%	<b>87,52%</b>	2012/2013	84,97%	88,46%	<b>87,41%</b>	2013/2014	85,12%	91,83%	<b>89,91%</b>	2014/2015	79,89%	91,81%	<b>87,97%</b>	As taxas de rendemento do título poden considerarse satisfactorias nos últimos seis cursos académicos. Superan a meta establecida polo centro.
Curso Académico	Taxa Rendemento																																			
	Home	Muller	Total																																	
2009/2010	87,59%	85,08%	<b>85,86%</b>																																	
2010/2011	81,51%	87,18%	<b>85,33%</b>																																	
2011/2012	85,66%	88,48%	<b>87,52%</b>																																	
2012/2013	84,97%	88,46%	<b>87,41%</b>																																	
2013/2014	85,12%	91,83%	<b>89,91%</b>																																	
2014/2015	79,89%	91,81%	<b>87,97%</b>																																	
		Taxa de abandono	≤ 15%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ano académico</th> <th colspan="3">% Abandono</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td>17,24%</td> <td>7,69%</td> <td><b>10,64%</b></td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>11,76%</td> <td>3,92%</td> <td><b>7,06%</b></td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>4,55%</td> <td>12,00%</td> <td><b>10,31%</b></td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td><b>0,00%</b></td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td><b>0,00%</b></td> </tr> </tbody> </table>	Ano académico	% Abandono			Home	Muller	Total	2010/2011	17,24%	7,69%	<b>10,64%</b>	2011/2012	11,76%	3,92%	<b>7,06%</b>	2012/2013	4,55%	12,00%	<b>10,31%</b>	2013/2014	0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>	2014/2015	0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>	Segundo os datos dispoñibles a taxa de abandono no curso 2014-2015 é do 0%, o que posibilita responder as expectativas de forma óptima.				
Ano académico	% Abandono																																			
	Home	Muller	Total																																	
2010/2011	17,24%	7,69%	<b>10,64%</b>																																	
2011/2012	11,76%	3,92%	<b>7,06%</b>																																	
2012/2013	4,55%	12,00%	<b>10,31%</b>																																	
2013/2014	0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>																																	
2014/2015	0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>																																	
		Taxa de eficiencia	≥ 90%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th colspan="3">Taxa de Eficiencia</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012/2013</td> <td>95,24%</td> <td>96,69%</td> <td><b>96,33%</b></td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>92,44%</td> <td>94,46%</td> <td><b>93,81%</b></td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>89,58%</td> <td>93,13%</td> <td><b>92,31%</b></td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Taxa de Eficiencia			Home	Muller	Total	2012/2013	95,24%	96,69%	<b>96,33%</b>	2013/2014	92,44%	94,46%	<b>93,81%</b>	2014/2015	89,58%	93,13%	<b>92,31%</b>	A taxa de eficiencia mantense por encima do obxectivo máximo establecido polo Centro do 90% .												
Curso Académico	Taxa de Eficiencia																																			
	Home	Muller	Total																																	
2012/2013	95,24%	96,69%	<b>96,33%</b>																																	
2013/2014	92,44%	94,46%	<b>93,81%</b>																																	
2014/2015	89,58%	93,13%	<b>92,31%</b>																																	
		Taxa de graduación	≥ 50 %	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th colspan="3">Taxa de graduación</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td><b>0,00%</b></td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td><b>0,00%</b></td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>0,00%</td> <td>3,08%</td> <td><b>2,13%</b></td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>62,07%</td> <td>67,69%</td> <td><b>65,96%</b></td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>72,41%</td> <td>73,85%</td> <td><b>73,40%</b></td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Taxa de graduación			Home	Muller	Total	2010/2011	0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>	2011/2012	0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>	2012/2013	0,00%	3,08%	<b>2,13%</b>	2013/2014	62,07%	67,69%	<b>65,96%</b>	2014/2015	72,41%	73,85%	<b>73,40%</b>	A taxa é satisfactoria (73,40). Sitúase bastante por encima do obxectivo do Centro.				
Curso Académico	Taxa de graduación																																			
	Home	Muller	Total																																	
2010/2011	0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>																																	
2011/2012	0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>																																	
2012/2013	0,00%	3,08%	<b>2,13%</b>																																	
2013/2014	62,07%	67,69%	<b>65,96%</b>																																	
2014/2015	72,41%	73,85%	<b>73,40%</b>																																	

		Taxa de éxito	≥ 90%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th colspan="3">Taxa Éxito</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>90,66%</td> <td>94,01%</td> <td><b>92,92%</b></td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>92,61%</td> <td>92,21%</td> <td><b>92,34%</b></td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>90,45%</td> <td>93,53%</td> <td><b>92,48%</b></td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>91,09%</td> <td>95,57%</td> <td><b>94,22%</b></td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>91,71%</td> <td>96,33%</td> <td><b>95,03%</b></td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>92,29%</td> <td>96,00%</td> <td><b>94,88%</b></td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Taxa Éxito			Home	Muller	Total	2009/2010	90,66%	94,01%	<b>92,92%</b>	2010/2011	92,61%	92,21%	<b>92,34%</b>	2011/2012	90,45%	93,53%	<b>92,48%</b>	2012/2013	91,09%	95,57%	<b>94,22%</b>	2013/2014	91,71%	96,33%	<b>95,03%</b>	2014/2015	92,29%	96,00%	<b>94,88%</b>	A taxa de éxito mantense dende a implantación do título por encima da meta establecida polo Centro.																																																																									
Curso Académico	Taxa Éxito																																																																																																												
	Home	Muller	Total																																																																																																										
2009/2010	90,66%	94,01%	<b>92,92%</b>																																																																																																										
2010/2011	92,61%	92,21%	<b>92,34%</b>																																																																																																										
2011/2012	90,45%	93,53%	<b>92,48%</b>																																																																																																										
2012/2013	91,09%	95,57%	<b>94,22%</b>																																																																																																										
2013/2014	91,71%	96,33%	<b>95,03%</b>																																																																																																										
2014/2015	92,29%	96,00%	<b>94,88%</b>																																																																																																										
		Tempo medio para atopar emprego	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos.																																																																																																									
<b>DO-Docencia</b> <i>D01- Xestión dos programas formativos</i>	Xestionar de forma efectiva os programas formativos	Seguimento das titulacións	100%	100% "Conforme".	Desde o curso 2010-2011 o resultado é "Conforme" <a href="http://goo.gl/hk7Jvb">http://goo.gl/hk7Jvb</a>																																																																																																								
		Acreditación das titulacións	100 %	O título aínda non foi obxecto de avaliación, está prevista para o 2016-17.	O Centro está a por todo o seu empeño para acadar un resultado positivo.																																																																																																								
<b>PE-Xestión de persoal</b>	Mellorar a cualificación do PDI e do PAS	Cualificación do PDI	(sen datos no curso anterior)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso</th> <th colspan="10">E. Primaria: Categorias profesorado</th> <th rowspan="2">Total</th> <th rowspan="2">Dr-a</th> </tr> <tr> <th>CU</th> <th>CEU</th> <th>TU</th> <th>TEU</th> <th>CD</th> <th>AD</th> <th>AX</th> <th>Outros</th> <th>AS</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011-12</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td><b>38</b></td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>2012-13</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>18</td> <td><b>46</b></td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>13</td> <td>8</td> <td>3</td> <td>1</td> <td></td> <td>6</td> <td></td> <td>10</td> <td><b>46</b></td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td></td> <td>2</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>4</td> <td>2</td> <td></td> <td>6</td> <td></td> <td>11</td> <td><b>40</b></td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table>	Curso	E. Primaria: Categorias profesorado										Total	Dr-a	CU	CEU	TU	TEU	CD	AD	AX	Outros	AS		2011-12	1	4	10	10	3					10	<b>38</b>	22	2012-13	1	4	8	10	4	1				18	<b>46</b>	23	2013-14	1	4	13	8	3	1		6		10	<b>46</b>	26	2014-15		2	8	7	4	2		6		11	<b>40</b>	19	As condicións do profesorado son as mesmas que no curso pasado, agás a existencia de docentes deste título que se xubilaron, o que produce unha redución no profesorado de plantilla e no nº de doutores-as.																													
		Curso	E. Primaria: Categorias profesorado										Total	Dr-a																																																																																															
CU	CEU		TU	TEU	CD	AD	AX	Outros	AS																																																																																																				
2011-12	1	4	10	10	3					10	<b>38</b>	22																																																																																																	
2012-13	1	4	8	10	4	1				18	<b>46</b>	23																																																																																																	
2013-14	1	4	13	8	3	1		6		10	<b>46</b>	26																																																																																																	
2014-15		2	8	7	4	2		6		11	<b>40</b>	19																																																																																																	
		Resultados de investigación de carácter académico	(sen datos no curso anterior)	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="13">Nº Profesorado</th> </tr> <tr> <th colspan="3">0</th> <th colspan="3">1</th> <th colspan="3">2</th> <th colspan="3">5</th> <th>Total</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Total</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>16</td> <td>17</td> <td>33</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>18</td> <td>20</td> <td>38</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>17</td> <td>20</td> <td>37</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>11</td> <td>2</td> <td></td> <td>2</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>24</td> <td>15</td> <td>39</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>3</td> <td></td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>75</td> <td>72</td> <td>147</td> <td>12</td> <td>19</td> <td>31</td> <td>7</td> <td>1</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>187</td> </tr> </tbody> </table>	Nº Profesorado													0			1			2			5			Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Muller	Total	Total		16	17	33	2	4	6	1		1			1	40	18	20	38	4	4	8	1	1	2				48	17	20	37	5	6	11	2		2	1		1	51	24	15	39	1	5	6	3		3				48	75	72	147	12	19	31	7	1	8	1	1	1	187	Non existe tendencia a alza no incremento de sexenios nos últimos 4 anos. Ademais a situación actual é crítica porque se producen xubilacións e non se ocupan con persoal estable. As accións directas para a mellora de este resultado desde o Centro son moi escasas, xa que non conta con recursos para promocionar a investigación.
Nº Profesorado																																																																																																													
0			1			2			5			Total																																																																																																	
Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Muller	Total	Total																																																																																																		
16	17	33	2	4	6	1		1			1	40																																																																																																	
18	20	38	4	4	8	1	1	2				48																																																																																																	
17	20	37	5	6	11	2		2	1		1	51																																																																																																	
24	15	39	1	5	6	3		3				48																																																																																																	
75	72	147	12	19	31	7	1	8	1	1	1	187																																																																																																	

		% de PAS en programas de formación	≥ 65%		FORMACIÓN PAS			
					Ano	SI		NO
					2010	67%	33%	Os resultados sobre a formación do PAS do Centro son moi alentadores e supera as expectativas iniciais o que pon de manifesto o seu interese por facer as cousas cada vez mellor e de superarse continuamente.
					2011	46%	54%	
					2012	100%	0%	
					2013	68%	32%	
					2014	86%	14%	
<b>MC- Xestión da Calidade e Mellora Continua</b>  MC05 Satisfacción das usuarias e usuarios	Mellorar a satisfacción dos grupos de interese	Grao de satisfacción das persoas tituladas	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.				
		Grao de satisfacción das entidades empregadoras	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.				
		Grao de satisfacción do profesorado	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	Home:3,80; Muller:3,55; TOTAL: 3,71				Acceptable. Supérase a meta establecida polo centro
		Grao de satisfacción do alumnado	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Home:2,89; Muller:3,03; TOTAL: 2,99				O nivel de satisfacción global do alumnado está por debaixo da meta prevista. Convén continuar incentivando.
<b>DE- Dirección Estratéxica</b>	Certificación da implantación do sistema de calidade do centro	Certificación da implantación de sistemas de calidade	Curso 2016-17	Prevista para o curso 2016-17.				O centro leva conseguido avances importantes asociados con SGIC, tal como se pon de manifesto neste e noutros documentos.



## Grao en Educación Social

<i>Procedementos</i>	<i>Obxectivos</i>	<i>Indicadores (incluídos no panel de indicadores do SGIC)</i>	<i>Meta</i>	<i>Resultados curso2014-15</i>	<i>Reflexión/Análise</i>																														
<b>C- Xestión académica</b> PC04 Selección-admisión e matriculación de estudantes <b>DO- Docencia</b> DO-202 Promoción das titulacións	Adaptar a oferta formativa á demanda sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade.  Adaptar o perfil de ingreso do alumnado ao perfil requirido.  Captar un volume de estudantado axustado á oferta de prazas. Difundir a oferta formativa.	Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico	Graos ≤ 75; Máster ≤ 20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>Matricula</th> <th>Nuevo Ingreso</th> <th>Preinscripción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><a href="#">2010/2011</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>78</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2011/2012</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>74</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2012/2013</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>79</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2013/2014</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>83</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2014/2015</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>83</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	Matricula	Nuevo Ingreso	Preinscripción	<a href="#">2010/2011</a>				78	<a href="#">2011/2012</a>				74	<a href="#">2012/2013</a>				79	<a href="#">2013/2014</a>				83	<a href="#">2014/2015</a>				83	A evolución do nº de estudantes de novo ingreso no Grao de E. Social resulta moi satisfactoria, xa que sobrepasa as expectativas, encontrándose por encima dos 75 alumnos-as nos 3 últimos cursos.
		Curso Académico	Indicadores	Matricula	Nuevo Ingreso	Preinscripción																													
		<a href="#">2010/2011</a>				78																													
		<a href="#">2011/2012</a>				74																													
<a href="#">2012/2013</a>				79																															
<a href="#">2013/2014</a>				83																															
<a href="#">2014/2015</a>				83																															
Ocupación da titulación	≤ 75	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>% Ocupación</th> <th>% Preferencia</th> <th>% Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><a href="#">2010/2011</a></td> <td></td> <td>104,00%</td> <td>122,67%</td> <td>70,51%</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2011/2012</a></td> <td></td> <td>98,67%</td> <td>120,00%</td> <td>72,97%</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2012/2013</a></td> <td></td> <td>105,33%</td> <td>110,67%</td> <td>78,48%</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2013/2014</a></td> <td></td> <td>110,67%</td> <td>101,33%</td> <td>79,52%</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2014/2015</a></td> <td></td> <td>110,67%</td> <td>86,67%</td> <td>69,88%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación	<a href="#">2010/2011</a>		104,00%	122,67%	70,51%	<a href="#">2011/2012</a>		98,67%	120,00%	72,97%	<a href="#">2012/2013</a>		105,33%	110,67%	78,48%	<a href="#">2013/2014</a>		110,67%	101,33%	79,52%	<a href="#">2014/2015</a>		110,67%	86,67%	69,88%	As taxas de ocupación, preferencia e adecuación mantéñense bastante estables e o nivel de adecuación ao perfil de ingreso é adecuado. Con todo, produciuse un levísimo descenso.		
Curso Académico	Indicadores		% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación																														
<a href="#">2010/2011</a>		104,00%	122,67%	70,51%																															
<a href="#">2011/2012</a>		98,67%	120,00%	72,97%																															
<a href="#">2012/2013</a>		105,33%	110,67%	78,48%																															
<a href="#">2013/2014</a>		110,67%	101,33%	79,52%																															
<a href="#">2014/2015</a>		110,67%	86,67%	69,88%																															
Preferencia	≤ 75	Adecuación	≤75	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>Nota Media</th> <th>Acceso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><a href="#">2010/2011</a></td> <td></td> <td></td> <td>7,20</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2011/2012</a></td> <td></td> <td></td> <td>6,44</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2012/2013</a></td> <td></td> <td></td> <td>6,56</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2013/2014</a></td> <td></td> <td></td> <td>6,63</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2014/2015</a></td> <td></td> <td></td> <td>6,25</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	Nota Media	Acceso	<a href="#">2010/2011</a>			7,20	<a href="#">2011/2012</a>			6,44	<a href="#">2012/2013</a>			6,56	<a href="#">2013/2014</a>			6,63	<a href="#">2014/2015</a>			6,25	A nota media de acceso rexistrou un pequeno descenso, de 6,63 no curso 2013/14 pasou a 6,25 no curso 2014/2015. En todo caso mantense por encima da meta global establecida para o Centro.						
Curso Académico	Indicadores				Nota Media	Acceso																													
<a href="#">2010/2011</a>			7,20																																
<a href="#">2011/2012</a>			6,44																																
<a href="#">2012/2013</a>			6,56																																
<a href="#">2013/2014</a>			6,63																																
<a href="#">2014/2015</a>			6,25																																
Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	5 sobre 10																																		

<b>DO-Docencia</b> <i>DO-0201 Planificación e desenvolvemento da ensinanza</i>	Mellorar a planificación e desenvolvemento da titulación	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																							
		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)			4,07	O nivel de satisfacción do profesorado e satisfactorio (4,07), superando amplamente a meta global establecida polo Centro.																																				
		Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)			3,25	A satisfacción do alumnado é aceptable e sobrepasa o índice global previsto polo Centro.																																				
	Mellorar os resultados académicos das titulacións	Duración media dos estudos	Graos: 4 anos; Máster ≥ 1ano	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Curso Académico</th> <th rowspan="3">Titulación</th> <th colspan="4">Indicadores</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Régimen</th> <th colspan="2">Matricula</th> <th rowspan="2">Tempo Completo</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>4,00</td> <td>3,81</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>4,80</td> <td>4,07</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>4,75</td> <td>4,31</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores				Régimen	Matricula		Tempo Completo	Sexo	Home	Muller	2012/2013	Grao en Educación Social		4,00	3,81	2013/2014	Grao en Educación Social		4,80	4,07	2014/2015	Grao en Educación Social		4,75	4,31	A duración media dos estudos supera lixeiramente os catro anos, especialmente no sector masculino, posiblemente sexa debido a compatibilización do traballo co estudo.										
		Curso Académico	Titulación				Indicadores																																				
							Régimen	Matricula		Tempo Completo																																	
Sexo	Home			Muller																																							
2012/2013	Grao en Educación Social		4,00	3,81																																							
2013/2014	Grao en Educación Social		4,80	4,07																																							
2014/2015	Grao en Educación Social		4,75	4,31																																							
Taxa de rendemento	≥ 80%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Curso Académico</th> <th rowspan="3">Titulación</th> <th colspan="3">Indicadores</th> <th rowspan="3">Tasa Rendimiento</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> </tr> <tr> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td>81,54%</td> <td>89,29%</td> <td>87,87%</td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td>86,19%</td> <td>92,73%</td> <td>91,87%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td>79,74%</td> <td>89,76%</td> <td>88,34%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td>82,17%</td> <td>91,76%</td> <td>89,95%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td>73,19%</td> <td>90,81%</td> <td>87,41%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td>75,19%</td> <td>88,00%</td> <td>85,21%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores			Tasa Rendimiento	Sexo	Home	Muller	Total	2009/2010	Grao en Educación Social	81,54%	89,29%	87,87%	2010/2011	Grao en Educación Social	86,19%	92,73%	91,87%	2011/2012	Grao en Educación Social	79,74%	89,76%	88,34%	2012/2013	Grao en Educación Social	82,17%	91,76%	89,95%	2013/2014	Grao en Educación Social	73,19%	90,81%	87,41%	2014/2015	Grao en Educación Social	75,19%	88,00%	85,21%	A taxa de rendemento supera as previsións globais do Centro.
Curso Académico	Titulación				Indicadores					Tasa Rendimiento																																	
					Sexo	Home	Muller																																				
		Total																																									
2009/2010	Grao en Educación Social	81,54%	89,29%	87,87%																																							
2010/2011	Grao en Educación Social	86,19%	92,73%	91,87%																																							
2011/2012	Grao en Educación Social	79,74%	89,76%	88,34%																																							
2012/2013	Grao en Educación Social	82,17%	91,76%	89,95%																																							
2013/2014	Grao en Educación Social	73,19%	90,81%	87,41%																																							
2014/2015	Grao en Educación Social	75,19%	88,00%	85,21%																																							

		Taxa de abandono $\leq 15\%$		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Cohorte</th> <th colspan="2">Indicadores</th> <th colspan="3">% Abandono</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th></th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td></td> <td>11,11%</td> <td>5,63%</td> <td>6,25%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td></td> <td>25,00%</td> <td>12,90%</td> <td>14,86%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td></td> <td>22,73%</td> <td>8,47%</td> <td>12,35%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Cohorte	Indicadores		% Abandono			Sexo		Home	Muller	Total	2010/2011			11,11%	5,63%	6,25%	2011/2012			25,00%	12,90%	14,86%	2012/2013			22,73%	8,47%	12,35%	2013/2014			0,00%	0,00%	0,00%	2014/2015			0,00%	0,00%	0,00%	A taxa de abandono sitúase moi por debaixo da meta proposta resultando moi satisfactoria.																																							
Cohorte	Indicadores		% Abandono																																																																																		
	Sexo		Home	Muller	Total																																																																																
2010/2011			11,11%	5,63%	6,25%																																																																																
2011/2012			25,00%	12,90%	14,86%																																																																																
2012/2013			22,73%	8,47%	12,35%																																																																																
2013/2014			0,00%	0,00%	0,00%																																																																																
2014/2015			0,00%	0,00%	0,00%																																																																																
		Taxa de eficiencia $\geq 90\%$		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th colspan="3">Indicadores</th> <th colspan="3">Nº de créditos a superar</th> <th colspan="3">Nº de créditos matriculados</th> <th colspan="3">Tasa de Eficiencia</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>480,00</td> <td>10320,00</td> <td>10800,00</td> <td>486,00</td> <td>10442,00</td> <td>10928,00</td> <td>98,77%</td> <td>98,83%</td> <td>98,83%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>1200,00</td> <td>10800,00</td> <td>12000,00</td> <td>1344,00</td> <td>11144,00</td> <td>12488,00</td> <td>89,29%</td> <td>96,91%</td> <td>96,08%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>960,00</td> <td>9360,00</td> <td>10320,00</td> <td>1095,30</td> <td>9888,00</td> <td>10983,30</td> <td>87,65%</td> <td>94,66%</td> <td>93,96%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores			Nº de créditos a superar			Nº de créditos matriculados			Tasa de Eficiencia			Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	2012/2013	Grao en Educación Social		480,00	10320,00	10800,00	486,00	10442,00	10928,00	98,77%	98,83%	98,83%	2013/2014	Grao en Educación Social		1200,00	10800,00	12000,00	1344,00	11144,00	12488,00	89,29%	96,91%	96,08%	2014/2015	Grao en Educación Social		960,00	9360,00	10320,00	1095,30	9888,00	10983,30	87,65%	94,66%	93,96%	A taxa de eficiencia tamén se considera axeitada (93,96%).																				
Curso Académico	Titulación	Indicadores					Nº de créditos a superar			Nº de créditos matriculados			Tasa de Eficiencia																																																																								
		Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total																																																																										
2012/2013	Grao en Educación Social		480,00	10320,00	10800,00	486,00	10442,00	10928,00	98,77%	98,83%	98,83%																																																																										
2013/2014	Grao en Educación Social		1200,00	10800,00	12000,00	1344,00	11144,00	12488,00	89,29%	96,91%	96,08%																																																																										
2014/2015	Grao en Educación Social		960,00	9360,00	10320,00	1095,30	9888,00	10983,30	87,65%	94,66%	93,96%																																																																										
		Taxa de graduación $\geq 50\%$		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Cohorte</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Indicador: Sexo</th> <th colspan="3">Nº de ingresos</th> <th colspan="3">Nº de Egresos Acumulado</th> <th colspan="3">Tasa de graduación</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">2010/2011</td> <td rowspan="5">Grao en Educación Social</td> <td rowspan="5">2501203</td> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>9</td> <td>71</td> <td>80</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>9</td> <td>71</td> <td>80</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>9</td> <td>71</td> <td>80</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0,00%</td> <td>1,41%</td> <td>1,25%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>9</td> <td>71</td> <td>80</td> <td>1</td> <td>39</td> <td>40</td> <td>11,11%</td> <td>54,93%</td> <td>50,00%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>9</td> <td>71</td> <td>80</td> <td>4</td> <td>46</td> <td>50</td> <td>44,44%</td> <td>64,79%</td> <td>62,50%</td> </tr> </tbody> </table>	Cohorte	Titulación	Curso Académico	Indicador: Sexo	Nº de ingresos			Nº de Egresos Acumulado			Tasa de graduación			Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	2010/2011	Grao en Educación Social	2501203	2010/2011		9	71	80	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	2011/2012		9	71	80	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	2012/2013		9	71	80	0	1	1	0,00%	1,41%	1,25%	2013/2014		9	71	80	1	39	40	11,11%	54,93%	50,00%	2014/2015		9	71	80	4	46	50	44,44%	64,79%	62,50%	A taxa de graduación é positiva (62,50%). Aínda que o TFG dificulta que sexa maior polo nivel e profundidade que se está a esixir.
Cohorte	Titulación	Curso Académico	Indicador: Sexo	Nº de ingresos					Nº de Egresos Acumulado			Tasa de graduación																																																																									
				Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total																																																																									
2010/2011	Grao en Educación Social	2501203	2010/2011		9	71	80	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%																																																																								
			2011/2012		9	71	80	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%																																																																								
			2012/2013		9	71	80	0	1	1	0,00%	1,41%	1,25%																																																																								
			2013/2014		9	71	80	1	39	40	11,11%	54,93%	50,00%																																																																								
			2014/2015		9	71	80	4	46	50	44,44%	64,79%	62,50%																																																																								
		Taxa de éxito $\geq 90\%$		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th rowspan="2">Indicadores Sexo</th> <th colspan="3">Tasa Exito</th> <th colspan="3">Tasa de Evaluación</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>93,81%</td> <td>96,46%</td> <td>95,99%</td> <td>86,92%</td> <td>92,57%</td> <td>91,54%</td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>88,29%</td> <td>96,99%</td> <td>95,83%</td> <td>97,62%</td> <td>95,61%</td> <td>95,87%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>88,26%</td> <td>95,27%</td> <td>94,31%</td> <td>90,35%</td> <td>94,22%</td> <td>93,67%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>91,22%</td> <td>97,50%</td> <td>96,36%</td> <td>90,07%</td> <td>94,11%</td> <td>93,35%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>90,99%</td> <td>96,77%</td> <td>95,78%</td> <td>80,43%</td> <td>93,84%</td> <td>91,26%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Educación Social</td> <td></td> <td>91,24%</td> <td>96,74%</td> <td>95,63%</td> <td>82,41%</td> <td>90,97%</td> <td>89,11%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores Sexo	Tasa Exito			Tasa de Evaluación			Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	2009/2010	Grao en Educación Social		93,81%	96,46%	95,99%	86,92%	92,57%	91,54%	2010/2011	Grao en Educación Social		88,29%	96,99%	95,83%	97,62%	95,61%	95,87%	2011/2012	Grao en Educación Social		88,26%	95,27%	94,31%	90,35%	94,22%	93,67%	2012/2013	Grao en Educación Social		91,22%	97,50%	96,36%	90,07%	94,11%	93,35%	2013/2014	Grao en Educación Social		90,99%	96,77%	95,78%	80,43%	93,84%	91,26%	2014/2015	Grao en Educación Social		91,24%	96,74%	95,63%	82,41%	90,97%	89,11%	Esta taxa non difire significativamente da meta prevista global do Centro, polo que se considera axeitada.											
Curso Académico	Titulación	Indicadores Sexo	Tasa Exito					Tasa de Evaluación																																																																													
			Home	Muller	Total	Home	Muller	Total																																																																													
2009/2010	Grao en Educación Social		93,81%	96,46%	95,99%	86,92%	92,57%	91,54%																																																																													
2010/2011	Grao en Educación Social		88,29%	96,99%	95,83%	97,62%	95,61%	95,87%																																																																													
2011/2012	Grao en Educación Social		88,26%	95,27%	94,31%	90,35%	94,22%	93,67%																																																																													
2012/2013	Grao en Educación Social		91,22%	97,50%	96,36%	90,07%	94,11%	93,35%																																																																													
2013/2014	Grao en Educación Social		90,99%	96,77%	95,78%	80,43%	93,84%	91,26%																																																																													
2014/2015	Grao en Educación Social		91,24%	96,74%	95,63%	82,41%	90,97%	89,11%																																																																													
		Tempo medio para atopar emprego (sen datos)		Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																																																																	

<b>DO-Docencia</b> <i>D01- Xestión dos programas formativos</i>	Xestionar de forma efectiva os programas formativos	Seguimento das titulacións	100%	100% “Conforme”	Un ano máis acadouse “Conforme”. Cabe resaltar que o título lévao obtendo continuadamente (curso 2010-11 a 2014-15): <a href="http://goo.gl/lhF5oD">http://goo.gl/lhF5oD</a>																																																																																																																																														
		Acreditación das titulacións	100 %	O título aínda non foi obxecto de avaliación, está prevista para o 2016-17.	O Centro está a por todo o seu empeño para acadar un resultado positivo.																																																																																																																																														
<b>PE-Xestión de persoal</b>	Mellorar a cualificación do PDI e do PAS	Cualificación do PDI	(sen datos en cursos pasados)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso</th> <th colspan="8">E. Social: Categorías profesorado</th> <th rowspan="2">Total</th> <th rowspan="2">Dr-a</th> </tr> <tr> <th>CU</th> <th>CEU</th> <th>TU</th> <th>TEU</th> <th>CD</th> <th>AD</th> <th>AX</th> <th>PI</th> <th>AS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011-12</td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>20</td> <td>32</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>2012-13</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td></td> <td>21</td> <td>36</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>1</td> <td></td> <td>15</td> <td>30</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td> <td></td> <td>18</td> <td>34</td> <td>21</td> </tr> </tbody> </table>	Curso	E. Social: Categorías profesorado								Total	Dr-a	CU	CEU	TU	TEU	CD	AD	AX	PI	AS	2011-12			7	1	2		1	1	20	32	18	2012-13			10	1	1	2	1		21	36	19	2013-14			10	1	1	2	1		15	30	19	2014-15			10	1	1	2	2		18	34	21	O profesorado do título é maioritariamente doutor-a, e no sector de asociados hai persoas de recoñecido prestixio e bastantes doutoras.																																																																										
		Curso	E. Social: Categorías profesorado								Total	Dr-a																																																																																																																																							
CU	CEU		TU	TEU	CD	AD	AX	PI	AS																																																																																																																																										
2011-12			7	1	2		1	1	20	32	18																																																																																																																																								
2012-13			10	1	1	2	1		21	36	19																																																																																																																																								
2013-14			10	1	1	2	1		15	30	19																																																																																																																																								
2014-15			10	1	1	2	2		18	34	21																																																																																																																																								
		Resultados de investigación de carácter académico	(sen datos en cursos pasados)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Curso Académico</th> <th colspan="13">Indicadores</th> <th rowspan="3">Total</th> </tr> <tr> <th colspan="1">Rango Sexenios</th> <th colspan="12">Nº Profesorado</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th colspan="3">0</th> <th colspan="3">1</th> <th colspan="3">2</th> <th colspan="3">3</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>16</td> <td>13</td> <td>29</td> <td></td> <td>3</td> <td>3</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>18</td> <td>10</td> <td>28</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>13</td> <td>13</td> <td>26</td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>16</td> <td>20</td> <td>36</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>63</td> <td>56</td> <td>119</td> <td>5</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>7</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>148</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores													Total	Rango Sexenios	Nº Profesorado												Sexo	0			1			2			3				Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	2011/2012		16	13	29		3	3	1		1						33	2012/2013		18	10	28	1	5	6	1	1	2						36	2013/2014		13	13	26	2	4	6	1		1	1	1	2			35	2014/2015		16	20	36	2	3	5	1	2	3						44	Total		63	56	119	5	15	20	4	3	7	1	1	2			148	O nº de sexenios do profesorado non é elevado e tampouco se percibe unha tendencia a alza. Posiblemente a cantidade de funcións que ten que desenvolver repercute en detrimento desto.
Curso Académico	Indicadores													Total																																																																																																																																					
	Rango Sexenios	Nº Profesorado																																																																																																																																																	
	Sexo	0			1			2			3																																																																																																																																								
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total																																																																																																																																				
2011/2012		16	13	29		3	3	1		1						33																																																																																																																																			
2012/2013		18	10	28	1	5	6	1	1	2						36																																																																																																																																			
2013/2014		13	13	26	2	4	6	1		1	1	1	2			35																																																																																																																																			
2014/2015		16	20	36	2	3	5	1	2	3						44																																																																																																																																			
Total		63	56	119	5	15	20	4	3	7	1	1	2			148																																																																																																																																			

		% de PAS en programas de formación	≥ 65%	FORMACIÓN PAS		Os resultados da formación do PAS son moi alentadores e supera as expectativas previstas o que pon de manifesto o seu interese por facer as cousas cada vez mellor e de superarse continuamente.																		
				Ano	SI		NO																	
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>67%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>46%</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>68%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>86%</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	SI	NO	2010	67%	33%	2011	46%	54%	2012	100%	0%	2013	68%	32%	2014	86%	14%	
Ano	SI	NO																						
2010	67%	33%																						
2011	46%	54%																						
2012	100%	0%																						
2013	68%	32%																						
2014	86%	14%																						
<b>MC- Xestión da Calidade e Mellora Continua</b>  MC05 Satisfacción das usuarias e usuarios	Mellorar a satisfacción dos grupos de interese	Grao de satisfacción das persoas tituladas	4 sobre 7	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																				
		Grao de satisfacción das entidades empregadoras	-(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																				
		Grao de satisfacción do profesorado	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	4,04	A satisfacción do profesorado é boa.																			
		Grao de satisfacción do alumnado	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	3,13	A satisfacción do alumnado é aceptable, supera a meta global marcada polo Centro.																			
<b>DE- Dirección Estratéxica</b>	Certificación da implantación do sistema de calidade do centro	Certificación da implantación de sistemas de calidade	Curso 2016-17	Continua previsto para o curso 2016-17.	O centro leva conseguido avances importantes asociados con SGIC, tal como se pon de manifesto neste e noutros documentos: <a href="http://goo.gl/U7MQby">http://goo.gl/U7MQby</a>																			

## Grao en Traballo Social

Procedementos	Obxectivos	Indicadores (incluídos no panel de indicadores do SGIC)	Meta	Resultados curso2014-15	Reflexión/Análise																														
<b>C- Xestión académica</b> PC04 Selección-admisión e matriculación de estudantes <b>DO- Docencia</b> DO-202 Promoción das titulacións	Adaptar a oferta formativa á demanda sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade.  Adaptar o perfil de ingreso do alumnado ao perfil requirido.  Captar un volume de estudantado axustado á oferta de prazas. Difundir a oferta formativa.	Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico	Graos ≤ 75; Máster ≤ 20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>Matricula</th> <th>Nuevo Ingreso</th> <th>Preinscripción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><a href="#">2010/2011</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>75</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2011/2012</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>79</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2012/2013</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>83</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2013/2014</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>64</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2014/2015</a></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>61</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	Matricula	Nuevo Ingreso	Preinscripción	<a href="#">2010/2011</a>				75	<a href="#">2011/2012</a>				79	<a href="#">2012/2013</a>				83	<a href="#">2013/2014</a>				64	<a href="#">2014/2015</a>				61	Produciuse un incremento nos primeiros anos da implantación do Grao. Logo, nos dous últimos cursos analizados dáse unha diminución leve (61 matriculados).
		Curso Académico	Indicadores	Matricula	Nuevo Ingreso	Preinscripción																													
		<a href="#">2010/2011</a>				75																													
		<a href="#">2011/2012</a>				79																													
<a href="#">2012/2013</a>				83																															
<a href="#">2013/2014</a>				64																															
<a href="#">2014/2015</a>				61																															
Ocupación da titulación	≤ 75	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>% Ocupación</th> <th>% Preferencia</th> <th>% Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><a href="#">2010/2011</a></td> <td></td> <td>100,00%</td> <td>97,33%</td> <td>73,33%</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2011/2012</a></td> <td></td> <td>105,33%</td> <td>130,67%</td> <td>84,81%</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2012/2013</a></td> <td></td> <td>110,67%</td> <td>133,33%</td> <td>84,34%</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2013/2014</a></td> <td></td> <td>85,33%</td> <td>98,67%</td> <td>84,38%</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2014/2015</a></td> <td></td> <td>81,33%</td> <td>86,67%</td> <td>83,61%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación	<a href="#">2010/2011</a>		100,00%	97,33%	73,33%	<a href="#">2011/2012</a>		105,33%	130,67%	84,81%	<a href="#">2012/2013</a>		110,67%	133,33%	84,34%	<a href="#">2013/2014</a>		85,33%	98,67%	84,38%	<a href="#">2014/2015</a>		81,33%	86,67%	83,61%	Sitúase por encima o 75%, como ocorreu na meta anterior, a porcentaxe de Ocupación baixou nos últimos dous cursos.		
Curso Académico	Indicadores		% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación																														
<a href="#">2010/2011</a>			100,00%	97,33%	73,33%																														
<a href="#">2011/2012</a>		105,33%	130,67%	84,81%																															
<a href="#">2012/2013</a>		110,67%	133,33%	84,34%																															
<a href="#">2013/2014</a>		85,33%	98,67%	84,38%																															
<a href="#">2014/2015</a>		81,33%	86,67%	83,61%																															
Preferencia	≤ 75	Nos dous últimos cursos tamén baixou a taxa de Preferencia.																																	
Adecuación	≤ 75	A taxa de Adecuación mantense case idéntica ao longo dos catro últimos cursos.																																	
		Nota media de acceso do estudiantado ás titulacións	5 sobre 10	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>Nota Media</th> <th>Acceso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><a href="#">2010/2011</a></td> <td></td> <td></td> <td>6,58</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2011/2012</a></td> <td></td> <td></td> <td>6,51</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2012/2013</a></td> <td></td> <td></td> <td>6,48</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2013/2014</a></td> <td></td> <td></td> <td>6,41</td> </tr> <tr> <td><a href="#">2014/2015</a></td> <td></td> <td></td> <td>6,39</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	Nota Media	Acceso	<a href="#">2010/2011</a>			6,58	<a href="#">2011/2012</a>			6,51	<a href="#">2012/2013</a>			6,48	<a href="#">2013/2014</a>			6,41	<a href="#">2014/2015</a>			6,39	A Nota media de acceso á titulación mantense case invariable ao longo do período analizado por encima de 6. De xeito que supera a media global da meta do Centro.						
Curso Académico	Indicadores	Nota Media	Acceso																																
<a href="#">2010/2011</a>			6,58																																
<a href="#">2011/2012</a>			6,51																																
<a href="#">2012/2013</a>			6,48																																
<a href="#">2013/2014</a>			6,41																																
<a href="#">2014/2015</a>			6,39																																
<b>DO-Docencia</b> DO-0201 Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Mellorar a planificación e desenvolvemento da titulación	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																															

		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	4,13		A puntuación está claramente por encima da media teórica (3), sendo tamén moi superior ao proposto como meta dende o Centro.																																																												
		Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	3,11		O nivel de satisfacción do alumnado supera por pouco a meta formulada polo Centro. Con todo é necesario continuar mellorando neste punto para que así mesmo mellore a percepción de satisfacción por parte do alumnado.																																																												
Mellorar os resultados académicos das titulacións		Duración media dos estudos	Graos: 4 anos; Máster ≥ 1ano		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Indicadores</th> <th colspan="2">Media Cursos Acad. Empleados</th> </tr> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Titulación</th> <th>Régimen Matrícula</th> <th colspan="2">Tempo Completo</th> </tr> <tr> <th colspan="3"></th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>2,29</td> <td></td> <td>3,62</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>4,00</td> <td></td> <td>4,04</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>4,43</td> <td></td> <td>4,29</td> </tr> </tbody> </table>	Indicadores				Media Cursos Acad. Empleados		Curso Académico	Titulación	Régimen Matrícula	Tempo Completo					Home	Muller		2012/2013	Grao en Traballo Social		2,29		3,62	2013/2014	Grao en Traballo Social		4,00		4,04	2014/2015	Grao en Traballo Social		4,43		4,29	A duración media está próxima aos 4 anos. Con todo non debemos descoidar este aspecto para mantermos ao redor da meta establecida polo Centro.																									
	Indicadores				Media Cursos Acad. Empleados																																																													
	Curso Académico	Titulación	Régimen Matrícula	Tempo Completo																																																														
				Home	Muller																																																													
	2012/2013	Grao en Traballo Social		2,29		3,62																																																												
2013/2014	Grao en Traballo Social		4,00		4,04																																																													
2014/2015	Grao en Traballo Social		4,43		4,29																																																													
	Taxa de rendemento	≥ 80%			<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th colspan="3">Indicadores</th> <th colspan="2">Tasa Rendimiento</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>70,00%</td> <td>79,84%</td> <td>78,45%</td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>83,64%</td> <td>84,40%</td> <td>84,31%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>74,40%</td> <td>88,17%</td> <td>86,02%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>80,85%</td> <td>89,85%</td> <td>88,23%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>76,33%</td> <td>88,40%</td> <td>86,17%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>75,86%</td> <td>84,16%</td> <td>82,53%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores			Tasa Rendimiento		Sexo	Home	Muller	Total	2009/2010	Grao en Traballo Social		70,00%	79,84%	78,45%	2010/2011	Grao en Traballo Social		83,64%	84,40%	84,31%	2011/2012	Grao en Traballo Social		74,40%	88,17%	86,02%	2012/2013	Grao en Traballo Social		80,85%	89,85%	88,23%	2013/2014	Grao en Traballo Social		76,33%	88,40%	86,17%	2014/2015	Grao en Traballo Social		75,86%	84,16%	82,53%	As Taxas de Rendemento é boa, mantéñense ao redor do 84% de media ao longo do período estudado.													
Curso Académico	Titulación	Indicadores			Tasa Rendimiento																																																													
		Sexo	Home	Muller	Total																																																													
2009/2010	Grao en Traballo Social		70,00%	79,84%	78,45%																																																													
2010/2011	Grao en Traballo Social		83,64%	84,40%	84,31%																																																													
2011/2012	Grao en Traballo Social		74,40%	88,17%	86,02%																																																													
2012/2013	Grao en Traballo Social		80,85%	89,85%	88,23%																																																													
2013/2014	Grao en Traballo Social		76,33%	88,40%	86,17%																																																													
2014/2015	Grao en Traballo Social		75,86%	84,16%	82,53%																																																													
	Taxa de abandono	≤ 15%			<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Titulación</th> <th rowspan="2">Cohorte</th> <th colspan="3">Indicadores</th> <th colspan="2">% Abandono</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Grao en Traballo Social</td> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>22,22%</td> <td>7,69%</td> <td>9,46%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>17,65%</td> <td>6,35%</td> <td>8,75%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>10,00%</td> <td>16,42%</td> <td>14,94%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Titulación	Cohorte	Indicadores			% Abandono		Sexo	Home	Muller	Total	Grao en Traballo Social	2010/2011		22,22%	7,69%	9,46%	2011/2012		17,65%	6,35%	8,75%	2012/2013		10,00%	16,42%	14,94%	2013/2014		0,00%	0,00%	0,00%		2014/2015		0,00%	0,00%	0,00%	As taxas de Abandono medias ao longo do período estudado están por debaixo do 10%, e nos dous últimos cursos e óptima, atopándose no 0%.																						
Titulación	Cohorte	Indicadores			% Abandono																																																													
		Sexo	Home	Muller	Total																																																													
Grao en Traballo Social	2010/2011		22,22%	7,69%	9,46%																																																													
	2011/2012		17,65%	6,35%	8,75%																																																													
	2012/2013		10,00%	16,42%	14,94%																																																													
	2013/2014		0,00%	0,00%	0,00%																																																													
	2014/2015		0,00%	0,00%	0,00%																																																													
	Taxa de eficiencia	≥ 90%			<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th colspan="3">Indicadores</th> <th colspan="3">Nº de créditos a superar</th> <th colspan="3">Nº de créditos matriculados</th> <th colspan="3">Tasa de Eficiencia</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>1680,00</td> <td>8160,00</td> <td>9840,00</td> <td>1716,00</td> <td>8322,00</td> <td>10038,00</td> <td>97,90%</td> <td>98,05%</td> <td>98,03%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>1200,00</td> <td>11760,00</td> <td>12960,00</td> <td>1332,00</td> <td>12393,50</td> <td>13725,50</td> <td>90,09%</td> <td>94,89%</td> <td>94,42%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>1680,00</td> <td>8400,00</td> <td>10080,00</td> <td>1842,00</td> <td>8851,50</td> <td>10693,50</td> <td>91,21%</td> <td>94,90%</td> <td>94,26%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores			Nº de créditos a superar			Nº de créditos matriculados			Tasa de Eficiencia			Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	2012/2013	Grao en Traballo Social		1680,00	8160,00	9840,00	1716,00	8322,00	10038,00	97,90%	98,05%	98,03%	2013/2014	Grao en Traballo Social		1200,00	11760,00	12960,00	1332,00	12393,50	13725,50	90,09%	94,89%	94,42%	2014/2015	Grao en Traballo Social		1680,00	8400,00	10080,00	1842,00	8851,50	10693,50	91,21%	94,90%	94,26%	A Taxa de Eficiencia mantense por encima do obxectivo do 90% en tódolos cursos analizados.
Curso Académico	Titulación	Indicadores			Nº de créditos a superar			Nº de créditos matriculados			Tasa de Eficiencia																																																							
		Sexo	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total																																																							
2012/2013	Grao en Traballo Social		1680,00	8160,00	9840,00	1716,00	8322,00	10038,00	97,90%	98,05%	98,03%																																																							
2013/2014	Grao en Traballo Social		1200,00	11760,00	12960,00	1332,00	12393,50	13725,50	90,09%	94,89%	94,42%																																																							
2014/2015	Grao en Traballo Social		1680,00	8400,00	10080,00	1842,00	8851,50	10693,50	91,21%	94,90%	94,26%																																																							



		Taxa de graduación	≥ 50 %	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Cohorte</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Indicadore Sexo</th> <th colspan="3">Nº de ingresos</th> <th colspan="3">Nº de Egresos Acumulado</th> <th colspan="3">Tasa de graduación</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">2010/2011</td> <td rowspan="5">Grao en Traballo Social</td> <td rowspan="5">2501124</td> <td>2010/2011</td> <td>9</td> <td>65</td> <td>74</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>9</td> <td>65</td> <td>74</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>9</td> <td>65</td> <td>74</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>9</td> <td>65</td> <td>74</td> <td>2</td> <td>39</td> <td>41</td> <td>22,22%</td> <td>60,00%</td> <td>55,41%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>9</td> <td>65</td> <td>74</td> <td>3</td> <td>46</td> <td>49</td> <td>33,33%</td> <td>70,77%</td> <td>66,22%</td> </tr> </tbody> </table>	Cohorte	Titulación	Curso Académico	Indicadore Sexo	Nº de ingresos			Nº de Egresos Acumulado			Tasa de graduación			Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	2010/2011	Grao en Traballo Social	2501124	2010/2011	9	65	74	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	2011/2012	9	65	74	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	2012/2013	9	65	74	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	2013/2014	9	65	74	2	39	41	22,22%	60,00%	55,41%	2014/2015	9	65	74	3	46	49	33,33%	70,77%	66,22%	A taxa de Graduación acumulada final foi dun 66,22 %, situase por encima da prevista polo Centro.
		Cohorte	Titulación	Curso Académico					Indicadore Sexo	Nº de ingresos			Nº de Egresos Acumulado			Tasa de graduación																																																																
					Home	Muller	Total	Home		Muller	Total	Home	Muller	Total																																																																		
2010/2011	Grao en Traballo Social	2501124	2010/2011	9	65	74	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%																																																																				
			2011/2012	9	65	74	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%																																																																				
			2012/2013	9	65	74	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%																																																																				
			2013/2014	9	65	74	2	39	41	22,22%	60,00%	55,41%																																																																				
			2014/2015	9	65	74	3	46	49	33,33%	70,77%	66,22%																																																																				
Taxa de éxito	≥ 90%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th rowspan="2">Titulación</th> <th colspan="2">Indicadores</th> <th colspan="2">Tasa Éxito</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>87,50%</td> <td>90,02%</td> <td>89,69%</td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>86,79%</td> <td>89,54%</td> <td>89,21%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>84,88%</td> <td>92,45%</td> <td>91,35%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>91,08%</td> <td>94,66%</td> <td>94,04%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>87,95%</td> <td>95,38%</td> <td>94,08%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>Grao en Traballo Social</td> <td></td> <td>89,38%</td> <td>91,86%</td> <td>91,40%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Titulación	Indicadores		Tasa Éxito		Sexo	Home	Muller	Total	2009/2010	Grao en Traballo Social		87,50%	90,02%	89,69%	2010/2011	Grao en Traballo Social		86,79%	89,54%	89,21%	2011/2012	Grao en Traballo Social		84,88%	92,45%	91,35%	2012/2013	Grao en Traballo Social		91,08%	94,66%	94,04%	2013/2014	Grao en Traballo Social		87,95%	95,38%	94,08%	2014/2015	Grao en Traballo Social		89,38%	91,86%	91,40%	A Taxa de Éxito ao longo dos diferentes anos avaliados é superior a meta marcada globalmente polo Centro (90%).																															
Curso Académico	Titulación	Indicadores			Tasa Éxito																																																																											
		Sexo	Home	Muller	Total																																																																											
2009/2010	Grao en Traballo Social		87,50%	90,02%	89,69%																																																																											
2010/2011	Grao en Traballo Social		86,79%	89,54%	89,21%																																																																											
2011/2012	Grao en Traballo Social		84,88%	92,45%	91,35%																																																																											
2012/2013	Grao en Traballo Social		91,08%	94,66%	94,04%																																																																											
2013/2014	Grao en Traballo Social		87,95%	95,38%	94,08%																																																																											
2014/2015	Grao en Traballo Social		89,38%	91,86%	91,40%																																																																											
Tempo medio para atopar emprego	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																																																														
<b>DO-Docencia</b> D01- Xestión dos programas formativos	Xestionar de forma efectiva os programas formativos	Seguimento das titulacións	100%	100% "Conforme"	Os esforzos realizados téñenlle permitido o Centro acadar un curso máis no resultado do seguimento de título de "Conforme". Cabe salientar que a leva obtido de forma continuada desde o curso 2010-11: <a href="http://goo.gl/8nepIf">http://goo.gl/8nepIf</a>																																																																											
		Acreditación das titulacións	100 %	O título aínda non foi obxecto de avaliación, está prevista para o 2016-17.	O Centro está a por todo o seu empeño para acadar un resultado positivo.																																																																											
<b>PE-Xestión de persoal</b>	Mellorar a cualificación do PDI e do PAS	Cualificación do PDI	(sen datos no curso pasado)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso</th> <th colspan="9">T. Social: Categorías profesorado</th> <th rowspan="2">Total</th> <th rowspan="2">Dr-a</th> </tr> <tr> <th>CU</th> <th>CEU</th> <th>TU</th> <th>TEU</th> <th>CD</th> <th>AD</th> <th>AX</th> <th>PI/V</th> <th>AS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011-12</td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>14</td> <td>27</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>2012-13</td> <td></td> <td></td> <td>6</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td>16</td> <td>33</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>3</td> <td></td> <td>1</td> <td>19</td> <td>35</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>4</td> <td></td> <td>1</td> <td>19</td> <td>34</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>	Curso	T. Social: Categorías profesorado									Total	Dr-a	CU	CEU	TU	TEU	CD	AD	AX	PI/V	AS	2011-12			5	4	3	1			14	27	9	2012-13			6	3	4	4			16	33	19	2013-14			7	3	2	3		1	19	35	20	2014-15			5	3	2	4		1	19	34	18	Sobre a cualificación do PDI, pode afirmarse que entre o profesorado co que conta o Título existen poucas doutoras, e no sector de Asociados hai persoas moi cualificadas. A maior parte do profesorado non é estable, contase con un volume moi elevado de Asociados-as.						
Curso	T. Social: Categorías profesorado									Total	Dr-a																																																																					
	CU	CEU	TU	TEU	CD	AD	AX	PI/V	AS																																																																							
2011-12			5	4	3	1			14	27	9																																																																					
2012-13			6	3	4	4			16	33	19																																																																					
2013-14			7	3	2	3		1	19	35	20																																																																					
2014-15			5	3	2	4		1	19	34	18																																																																					

		Resultados de investigación de carácter académico	(sen datos no curso pasado)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">Curso Académico Δ</th> <th colspan="2">Indicadores</th> <th colspan="12">Nº Profesorado</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Rango Sexenios Δ</th> <th colspan="3">0</th> <th colspan="3">1</th> <th colspan="2">2</th> <th colspan="3">3</th> <th colspan="2">4</th> <th rowspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>12</td> <td>12</td> <td>24</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>14</td> <td>14</td> <td>28</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>16</td> <td>15</td> <td>31</td> <td></td> <td>4</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>18</td> <td>15</td> <td>33</td> <td></td> <td>3</td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>38</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico Δ	Indicadores		Nº Profesorado												Rango Sexenios Δ	0			1			2		3			4		Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Total	Home	Muller	Total	Muller	Total	2011/2012		12	12	24		1	1	2	2						27	2012/2013		14	14	28	1	3	4			1	1	2			34	2013/2014		16	15	31		4	4			1	1	2			37	2014/2015		18	15	33		3	3			1		1	1	1	38	O profesorado do Título conta con moi poucos sexenios, isto ten relación coa enorme cantidade de profesorado inestable. As accións directas para a mellora de este resultado desde o Centro son moi escasas, xa que non conta con recursos para promocionar a investigación.
Curso Académico Δ	Indicadores		Nº Profesorado																																																																																																													
	Rango Sexenios Δ	0				1			2		3			4		Total																																																																																																
		Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Total	Home	Muller	Total	Muller	Total																																																																																																		
2011/2012		12	12	24		1	1	2	2						27																																																																																																	
2012/2013		14	14	28	1	3	4			1	1	2			34																																																																																																	
2013/2014		16	15	31		4	4			1	1	2			37																																																																																																	
2014/2015		18	15	33		3	3			1		1	1	1	38																																																																																																	
		% de PAS en programas de formación	≥ 65%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ano</th> <th colspan="2">FORMACIÓN PAS</th> </tr> <tr> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>67%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>46%</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>68%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>86%</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	FORMACIÓN PAS		SI	NO	2010	67%	33%	2011	46%	54%	2012	100%	0%	2013	68%	32%	2014	86%	14%	Os resultados sobre a formación do PAS do Centro son moi alentadores e supera as expectativas previstas o que pon de manifesto o seu interese por facer as cousas cada vez mellor e de superarse continuamente.																																																																																							
Ano	FORMACIÓN PAS																																																																																																															
	SI	NO																																																																																																														
2010	67%	33%																																																																																																														
2011	46%	54%																																																																																																														
2012	100%	0%																																																																																																														
2013	68%	32%																																																																																																														
2014	86%	14%																																																																																																														
<b>MC- Xestión da Calidade e Mellora Contínua</b>  MC05 Satisfacción das usuarias e usuarios	Mellorar a satisfacción dos grupos de interese	Grao de satisfacción das persoas tituladas	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																																																																																												
		Grao de satisfacción das entidades empregadoras	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																																																																																												
		Grao de satisfacción do profesorado	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	4,09		A puntuación obtida é satisfactoria, está moi por encima da media e tamén por enriba da meta establecida polo Centro.																																																																																																										
		Grao de satisfacción do alumnado	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	2,96		Este valor é inferior á media teórica e á meta establecida para o Centro. É necesario poñer en marcha ou levar a cabo medidas que favorezan o seu incremento.																																																																																																										
<b>DE- Dirección Estratéxica</b>	Certificación da implantación do sistema de calidade do centro	Certificación da implantación de sistemas de calidade	Curso 2016-17	Continua previsto para o curso 2016-17.	O centro leva conseguido avances importantes asociados con SGIC, tal como se pon de manifesto neste e noutros documentos: <a href="http://goo.gl/U7MQby">http://goo.gl/U7MQby</a>																																																																																																											

## • Títulos de Mestrado

### Mestrado en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos

Procedementos	Obxectivos	Indicadores (incluídos no panel de indicadores do SGIC)	Meta	Resultados: curso 2014-15	Reflexión/Análise																					
<b>C- Xestión académica</b> <i>PC04 Selección-admisión e matriculación de estudantes</i> <b>DO- Docencia</b> <i>DO-202 Promoción das titulacións</i>	Adaptar a oferta formativa á demanda sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade.	Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico	Graos $\leq 75$ ; Máster $\leq 20$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>Matricula Nuevo Ingreso Preinscripción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td></td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	Matricula Nuevo Ingreso Preinscripción	2009/2010		15	2010/2011		18	2011/2012		20	2012/2013		24	2013/2014		22	2014/2015		15	Dende a súa implantación produciuse un incremento na demanda existente, alcanzándose a meta establecida polo centro para os mestrados. Con todo, no curso 2014-2015 produciuse un descenso (15) e non se alcanzou a meta establecida para os mestrados que se fixou en 20 matriculas de novo ingreso. Hipotétizase que a causa deste descenso pode deberse á crise económica e a que nese curso convocáronse oposicións de mestrados
	Curso Académico	Indicadores	Matricula Nuevo Ingreso Preinscripción																							
	2009/2010		15																							
2010/2011		18																								
2011/2012		20																								
2012/2013		24																								
2013/2014		22																								
2014/2015		15																								
Adaptar o perfil de ingreso do alumnado ao perfil requirido.	Ocupación da titulación	$\leq 75$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>% Ocupación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>90,00%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>96,00%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>88,00%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>60,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	% Ocupación	2009/2010		2010/2011	90,00%	2011/2012	100,00%	2012/2013	96,00%	2013/2014	88,00%	2014/2015	60,00%	O resultado está por debaixo da meta proposta polo centro.								
Curso Académico	% Ocupación																									
2009/2010																										
2010/2011	90,00%																									
2011/2012	100,00%																									
2012/2013	96,00%																									
2013/2014	88,00%																									
2014/2015	60,00%																									
Captar un volume de estudiantado axustado á oferta de prazas. Difundir a oferta formativa.	Preferencia	$\leq 75$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>% Preferencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>255,00%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>235,00%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>300,00%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>184,00%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>100,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	% Preferencia	2009/2010		2010/2011	255,00%	2011/2012	235,00%	2012/2013	300,00%	2013/2014	184,00%	2014/2015	100,00%	Satisfactoria (100,00%) lixeiramente inferior ao curso anterior pero sitúase por encima do obxectivo global do centro.								
Curso Académico	% Preferencia																									
2009/2010																										
2010/2011	255,00%																									
2011/2012	235,00%																									
2012/2013	300,00%																									
2013/2014	184,00%																									
2014/2015	100,00%																									

		Adecuación	≤75	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico I</th> <th>% Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td>77,78%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>95,00%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>95,83%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>81,82%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>80,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico I	% Adecuación	2010/2011	77,78%	2011/2012	95,00%	2012/2013	95,83%	2013/2014	81,82%	2014/2015	80,00%	Moi satisfactoria (80,00%) algo superior ao curso anterior. Situase por encima da meta proposta polo centro.
Curso Académico I	% Adecuación																
2010/2011	77,78%																
2011/2012	95,00%																
2012/2013	95,83%																
2013/2014	81,82%																
2014/2015	80,00%																
		Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	5 sobre 10	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Nota Media Acceso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td>2,05</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>2,27</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>7,71</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>7,40</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>6,94</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Nota Media Acceso	2010/2011	2,05	2011/2012	2,27	2012/2013	7,71	2013/2014	7,40	2014/2015	6,94	No curso 2014-2015 a nota media de acceso descende lixeiramente (6,94) pero sitúase bastante por encima da meta proposta polo centro.
Curso Académico	Nota Media Acceso																
2010/2011	2,05																
2011/2012	2,27																
2012/2013	7,71																
2013/2014	7,40																
2014/2015	6,94																
<b>DO-Docencia DO-0201 Planificación e desenvolvemento da ensinanza</b>	Mellorar a planificación e desenvolvemento da titulación	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.													
		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	Home: 4,60 Muller: 4,45 TOTAL: 4,56	O resultado neste indicador é moi satisfactorio (4,56/5). O profesorado está moi satisfeito coa planificación e desenvolvemento da docencia. A puntuación obtida supera o obxectivo global do centro.												
		Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Home: 4,13 Muller: 3,86 TOTAL: 3,96	O resultado é satisfactorio (3,96/5). Supera o resultado obtido no curso 2013/2014 (4,86/7). Sitúase por encima da meta establecida polo centro.												

Mellorar os resultados académicos das titulacións	Duración media dos estudos	Graos: 4 anos; Máster $\geq$ 1ano	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th colspan="2">Media Cursos Acad. Empleados</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Tempo Completo Muller</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>1,00</td> <td>1,00</td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>1,00</td> <td>1,00</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>1,00</td> <td>1,09</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>1,00</td> <td>1,05</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>1,00</td> <td>1,00</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>1,00</td> <td>1,00</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Media Cursos Acad. Empleados		Home	Tempo Completo Muller	2009/2010	1,00	1,00	2010/2011	1,00	1,00	2011/2012	1,00	1,09	2012/2013	1,00	1,05	2013/2014	1,00	1,00	2014/2015	1,00	1,00	A duración media (1 ano) se axusta á meta establecida polo Centro.									
	Curso Académico	Media Cursos Acad. Empleados																																		
		Home	Tempo Completo Muller																																	
2009/2010	1,00	1,00																																		
2010/2011	1,00	1,00																																		
2011/2012	1,00	1,09																																		
2012/2013	1,00	1,05																																		
2013/2014	1,00	1,00																																		
2014/2015	1,00	1,00																																		
Taxa de rendemento	$\geq$ 80%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso Académico</th> <th colspan="2">Taxa Rendemento</th> <th rowspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td>100,00%</td> <td>98,46%</td> <td><b>98,67%</b></td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td>100,00%</td> <td>92,94%</td> <td><b>93,33%</b></td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td>86,00%</td> <td>83,22%</td> <td><b>83,91%</b></td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td>84,52%</td> <td>100,00%</td> <td><b>97,34%</b></td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td>64,86%</td> <td>92,00%</td> <td><b>83,04%</b></td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td>93,33%</td> <td>95,08%</td> <td><b>94,74%</b></td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Taxa Rendemento		Total	Home	Muller	2009/2010	100,00%	98,46%	<b>98,67%</b>	2010/2011	100,00%	92,94%	<b>93,33%</b>	2011/2012	86,00%	83,22%	<b>83,91%</b>	2012/2013	84,52%	100,00%	<b>97,34%</b>	2013/2014	64,86%	92,00%	<b>83,04%</b>	2014/2015	93,33%	95,08%	<b>94,74%</b>	As taxas de rendemento do título podemos consideralas adecuadas nos cursos académicos 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013. No curso 2013-2014 as taxas de rendemento dos homes baixan considerablemente pois este curso se matricularon no Mestrado catro estudantes de República Dominicana que por cuestións administrativas non puideron viaxar a España para cursar o Máster. No curso 2014-2015 os resultados son satisfactorios. Tendo en conta os valores globais dos últimos cursos pode considerarse que o Título ten os medios, claridade e calidade na orientación para alcanzar bos resultados.			
Curso Académico	Taxa Rendemento			Total																																
	Home	Muller																																		
2009/2010	100,00%	98,46%	<b>98,67%</b>																																	
2010/2011	100,00%	92,94%	<b>93,33%</b>																																	
2011/2012	86,00%	83,22%	<b>83,91%</b>																																	
2012/2013	84,52%	100,00%	<b>97,34%</b>																																	
2013/2014	64,86%	92,00%	<b>83,04%</b>																																	
2014/2015	93,33%	95,08%	<b>94,74%</b>																																	
Taxa de abandono	$\leq$ 15%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Cohorte</th> <th rowspan="2">Indicadores Sexo</th> <th colspan="3">% Abandono</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>5,88%</td> <td><b>5,56%</b></td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>20,00%</td> <td>26,67%</td> <td><b>25,00%</b></td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td><b>0,00%</b></td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>42,86%</td> <td>6,67%</td> <td><b>18,18%</b></td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td><b>0,00%</b></td> </tr> </tbody> </table>	Cohorte	Indicadores Sexo	% Abandono			Home	Muller	Total	2010/2011		0,00%	5,88%	<b>5,56%</b>	2011/2012		20,00%	26,67%	<b>25,00%</b>	2012/2013		0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>	2013/2014		42,86%	6,67%	<b>18,18%</b>	2014/2015		0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>	Segundo os datos dispoñibles a taxa de abandono no curso 2014-2015 é do 0%
Cohorte	Indicadores Sexo	% Abandono																																		
		Home	Muller	Total																																
2010/2011		0,00%	5,88%	<b>5,56%</b>																																
2011/2012		20,00%	26,67%	<b>25,00%</b>																																
2012/2013		0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>																																
2013/2014		42,86%	6,67%	<b>18,18%</b>																																
2014/2015		0,00%	0,00%	<b>0,00%</b>																																

				Curso Académico	Titulación	Indicadores		Taxa de Eficiencia			
						Sexo	Home	Muller	Total		
	Taxa de eficiencia	≥ 90%		2009/2010	Máster Universitario en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos			100,00%	100,00%	<b>100,00%</b>	A taxa de eficiencia do título considérase satisfactoria, nos seis cursos académicos analizados é superior ao 98%
				2010/2011	Máster Universitario en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos			100,00%	100,00%	<b>100,00%</b>	
				2011/2012	Máster Universitario en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos			100,00%	98,21%	<b>98,59%</b>	
				2012/2013	Máster Universitario en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos			100,00%	99,06%	<b>99,17%</b>	
				2013/2014	Máster Universitario en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos			100,00%	100,00%	<b>100,00%</b>	
				2014/2015	Máster Universitario en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos			100,00%	100,00%	<b>100,00%</b>	
	Taxa de graduación	≥ 50 %						Taxa de graduación			As taxas de graduación superan a meta establecida polo centro en todos os cursos académicos.
				2010/2011		100,00%	88,24%	<b>88,89%</b>			
				2011/2012		100,00%	94,12%	<b>94,44%</b>			
				2012/2013		100,00%	94,12%	<b>94,44%</b>			
				2011/2012		60,00%	66,67%	<b>65,00%</b>			
				2012/2013		60,00%	73,33%	<b>70,00%</b>			
				2013/2014		60,00%	73,33%	<b>70,00%</b>			
				2012/2013		75,00%	100,00%	<b>95,83%</b>			
				2013/2014		75,00%	100,00%	<b>95,83%</b>			
				2014/2015		75,00%	100,00%	<b>95,83%</b>			
				2013/2014		57,14%	86,67%	<b>77,27%</b>			
				2014/2015		57,14%	86,67%	<b>77,27%</b>			

				Curso Académico			Taxa Éxito Muller	Total	
				Home					
		Taxa de éxito	≥ 90%	2009/2010	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Moi satisfactoria(100,00%), ao igual que o curso anterior
				2010/2011	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	
				2011/2012	93,48%	93,70%	93,65%	93,65%	
				2012/2013	94,67%	100,00%	99,16%	99,16%	
				2013/2014	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	
				2014/2015	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	
		Tempo medio para atopar emprego	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos.					
<b>DO-Docencia</b> <i>DO1- Xestión dos programas formativos</i>	Xestionar de forma efectiva os programas formativos	Seguimento das titulacións	100%	"Conforme"				Situación satisfactoria. <a href="http://goo.gl/rrOFWH">http://goo.gl/rrOFWH</a>	
		Acreditación das titulacións	100 %	Avaliación "Favorable".				Situación satisfactoria aínda que hai que seguir traballando para mellorar certos criterios	
<b>PE-Xestión de persoal</b>	Mellorar a cualificación do PDI e do PAS	Cualificación do PDI	(sen datos en cursos pasados)	Os 12 docentes da Universidade de Vigo que participan no mestrado son doutoras-as e teñen 32 quinquenios e 12 sexenios. Ademais dos docentes da Universidade de Vigo, o Máster conta con 13 profesionais externos, nove Catedráticos de Universidade, tres Profesores/as Titulares de Universidade e un Profesor Titular de Escola Universitaria, que se responsabilizan do 36% das horas presenciais deste Título. O seu cualificación docente e investigadora está avalada polos 56 quinquenios e 30 sexenios que teñen recoñecidos.				Situación satisfactoria	
		Resultados de investigación de carácter académico	(sen datos en cursos pasados)	Os 12 docentes da Universidade de Vigo que participan no mestrado teñen 32 sexenios. O Máster conta con 13 profesionais externos que contan con 30 sexenios.				Situación satisfactoria.	
		% de PAS en programas de formación	≥ 65%		<b>Ano</b>	<b>FORMACIÓN PAS</b>			Os resultados sobre a formación do PAS do Centro son moi alentadores e supera as expectativas iniciais e que pon de manifesto o seu interese por facer as cousas cada vez mellor e de superarse continuamente.
				<b>SI</b>	<b>NO</b>				
			<b>2010</b>	67%	33%				
			<b>2011</b>	46%	54%				
			<b>2012</b>	100%	0%				
			<b>2013</b>	68%	32%				
			<b>2014</b>	86%	14%				
<b>MC- Xestión da Calidade e Mellora Continua</b>	Mellorar a satisfacción dos grupos de interese	Grao de satisfacción das persoas tituladas	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.					



<i>MC05</i> <i>Satisfacción das usuarias e usuarios</i>		Grao de satisfacción das entidades empregadoras	-(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de modo centralizado e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.	
		Grao de satisfacción do profesorado	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	Home:4,60/5 Muller:4,40/5 TOTAL: 4,54/5	Situación moi satisfactoria.
		Grao de satisfacción do alumnado	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Home:4,35/5 Muller:3,92/5 TOTAL: 4/5	Situación moi satisfactoria.
<i>DE- Dirección Estratéxica</i>	Certificación da implantación do sistema de calidade do centro	Certificación da implantación de sistemas de calidade	Curso 2016-17	Prevista para o curso 2016-17.	O centro leva conseguido avances importantes asociados con SGIC, tal como se pon de manifesto neste e noutros documentos.

## Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos

Procedementos	Obxectivos	Indicadores (incluídos no panel de indicadores do SGIC)	Meta	Resultados curso2014-15	Reflexión/Análise																																			
<b>C- Xestión académica</b> PC04 Selección-admisión e matriculación de estudantes <b>DO- Docencia</b> DO-202 Promoción das titulacións	Adaptar a oferta formativa á demanda sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade.  Adaptar o perfil de ingreso do alumnado ao perfil requirido.  Captar un volume de estudantado axustado á oferta de prazas. Difundir a oferta formativa.	Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico	Graos $\leq 75$ ; Máster $\leq 20$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>Matricula</th> <th>Nuevo Ingreso</th> <th>Preinscripción</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009/2010</td><td></td><td></td><td></td><td>35</td></tr> <tr><td>2010/2011</td><td></td><td></td><td></td><td>28</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td></td><td></td><td></td><td>31</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td></td><td></td><td></td><td>34</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td></td><td></td><td></td><td>33</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td></td><td></td><td></td><td>28</td></tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	Matricula	Nuevo Ingreso	Preinscripción	2009/2010				35	2010/2011				28	2011/2012				31	2012/2013				34	2013/2014				33	2014/2015				28	A demanda existente para o curso 2014-15 foi de 28 prazas fronte ás 30 ofertadas, producíndose un leve descenso con respecto a cursos anteriores. O motivo principal pode ser de tipo externo (a aparición da convocatoria de oposicións para o ensino público non universitario).
		Curso Académico	Indicadores	Matricula	Nuevo Ingreso	Preinscripción																																		
		2009/2010				35																																		
		2010/2011				28																																		
		2011/2012				31																																		
2012/2013				34																																				
2013/2014				33																																				
2014/2015				28																																				
Ocupación da titulación	$\leq 75$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>% Ocupación</th> <th>% Preferencia</th> <th>% Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009/2010</td><td></td><td></td><td></td><td>0,00%</td></tr> <tr><td>2010/2011</td><td></td><td>87,50%</td><td>212,50%</td><td>89,29%</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td></td><td>103,33%</td><td>90,00%</td><td>70,97%</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td></td><td>113,33%</td><td>110,00%</td><td>52,94%</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td></td><td>110,00%</td><td>160,00%</td><td>78,79%</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td></td><td>93,33%</td><td>136,67%</td><td>78,57%</td></tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación	2009/2010				0,00%	2010/2011		87,50%	212,50%	89,29%	2011/2012		103,33%	90,00%	70,97%	2012/2013		113,33%	110,00%	52,94%	2013/2014		110,00%	160,00%	78,79%	2014/2015		93,33%	136,67%	78,57%	Resulta moi satisfactoria (93,33%) e apenas baixou respecto a cursos anteriores. Sitúase por encima do obxectivo global do centro.		
Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación																																				
2009/2010				0,00%																																				
2010/2011		87,50%	212,50%	89,29%																																				
2011/2012		103,33%	90,00%	70,97%																																				
2012/2013		113,33%	110,00%	52,94%																																				
2013/2014		110,00%	160,00%	78,79%																																				
2014/2015		93,33%	136,67%	78,57%																																				
Preferencia	$\leq 75$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>% Ocupación</th> <th>% Preferencia</th> <th>% Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009/2010</td><td></td><td></td><td></td><td>0,00%</td></tr> <tr><td>2010/2011</td><td></td><td>87,50%</td><td>212,50%</td><td>89,29%</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td></td><td>103,33%</td><td>90,00%</td><td>70,97%</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td></td><td>113,33%</td><td>110,00%</td><td>52,94%</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td></td><td>110,00%</td><td>160,00%</td><td>78,79%</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td></td><td>93,33%</td><td>136,67%</td><td>78,57%</td></tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación	2009/2010				0,00%	2010/2011		87,50%	212,50%	89,29%	2011/2012		103,33%	90,00%	70,97%	2012/2013		113,33%	110,00%	52,94%	2013/2014		110,00%	160,00%	78,79%	2014/2015		93,33%	136,67%	78,57%	Moi satisfactoria (136,67%) e semellante ao curso anterior. Sitúase por encima do obxectivo global do centro.		
Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación																																				
2009/2010				0,00%																																				
2010/2011		87,50%	212,50%	89,29%																																				
2011/2012		103,33%	90,00%	70,97%																																				
2012/2013		113,33%	110,00%	52,94%																																				
2013/2014		110,00%	160,00%	78,79%																																				
2014/2015		93,33%	136,67%	78,57%																																				
Adecuación	$\leq 75$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>% Ocupación</th> <th>% Preferencia</th> <th>% Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009/2010</td><td></td><td></td><td></td><td>0,00%</td></tr> <tr><td>2010/2011</td><td></td><td>87,50%</td><td>212,50%</td><td>89,29%</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td></td><td>103,33%</td><td>90,00%</td><td>70,97%</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td></td><td>113,33%</td><td>110,00%</td><td>52,94%</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td></td><td>110,00%</td><td>160,00%</td><td>78,79%</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td></td><td>93,33%</td><td>136,67%</td><td>78,57%</td></tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación	2009/2010				0,00%	2010/2011		87,50%	212,50%	89,29%	2011/2012		103,33%	90,00%	70,97%	2012/2013		113,33%	110,00%	52,94%	2013/2014		110,00%	160,00%	78,79%	2014/2015		93,33%	136,67%	78,57%	Moi satisfactoria (78,57%) e semellante ao curso anterior. Sitúase por encima do obxectivo global do centro.		
Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación																																				
2009/2010				0,00%																																				
2010/2011		87,50%	212,50%	89,29%																																				
2011/2012		103,33%	90,00%	70,97%																																				
2012/2013		113,33%	110,00%	52,94%																																				
2013/2014		110,00%	160,00%	78,79%																																				
2014/2015		93,33%	136,67%	78,57%																																				
Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	5 sobre 10	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>Nota Media</th> <th>Acceso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009/2010</td><td></td><td></td><td>2,09</td></tr> <tr><td>2010/2011</td><td></td><td></td><td>1,59</td></tr> <tr><td>2011/2012</td><td></td><td></td><td>2,30</td></tr> <tr><td>2012/2013</td><td></td><td></td><td>7,28</td></tr> <tr><td>2013/2014</td><td></td><td></td><td>7,68</td></tr> <tr><td>2014/2015</td><td></td><td></td><td>7,20</td></tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	Nota Media	Acceso	2009/2010			2,09	2010/2011			1,59	2011/2012			2,30	2012/2013			7,28	2013/2014			7,68	2014/2015			7,20	Unha cualificación de notable, semellante aos cursos anteriores (7,20), de modo que é bastante satisfactoria e esta mantendo nas diferentes edicións. En todo caso, sitúase por encima do obxectivo global do centro.									
Curso Académico	Indicadores	Nota Media	Acceso																																					
2009/2010			2,09																																					
2010/2011			1,59																																					
2011/2012			2,30																																					
2012/2013			7,28																																					
2013/2014			7,68																																					
2014/2015			7,20																																					

<b>DO-Docencia</b> <i>DO-0201 Planificación e desenvolvemento da ensinanza</i>	Mellorar a planificación e desenvolvemento da titulación	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos.																																	
		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	4,31	O profesorado amosa moi boa satisfacción co título, situándose ademais por encima do obxectivo global do centro.																																
		Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	2,34 (sobre 5)	Situación insatisfactoria. Baixou con respecto ao curso pasado. Causas posibles: no grupo de estudantes existía un número importante que non se dedicaban exclusivamente a estes estudos (situación de parado, preparación de oposicións, simultanear con outras actividades formativas ou laborais...) o que puido xerar unha insatisfacción de tipo xeralizado.																																
	Mellorar os resultados académicos das titulacións	Duración media dos estudos	Graos: 4 anos; Máster ≥ 1ano	<b>Curso 2009-10 a 2014-15, por sexo</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Media Cursos Acad. Empleados Tempo Completo</th> </tr> <tr> <th colspan="2">Home</th> <th colspan="2">Muller</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,00</td> <td>1,00</td> <td>1,00</td> <td>1,00</td> </tr> <tr> <td>1,50</td> <td>1,24</td> <td>1,11</td> <td>1,11</td> </tr> <tr> <td>1,00</td> <td>1,11</td> <td>1,09</td> <td>1,12</td> </tr> <tr> <td>1,14</td> <td>1,12</td> <td>1,00</td> <td>1,47</td> </tr> </tbody> </table>		Media Cursos Acad. Empleados Tempo Completo				Home		Muller		1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,24	1,11	1,11	1,00	1,11	1,09	1,12	1,14	1,12	1,00	1,47	Home: 1; Muller: 1,47 (non constan totais). Existe un lixeiro incremento nos homes e descenso nas mulleres con respecto ao pasado curso. As condicións persoais e laborais do noso alumnado son cada vez máis difíciles, sendo cada vez máis numeroso o número que está obrigado a simultanear estes estudos con outras actividades. En todo caso, axústase o obxectivo global do centro.							
		Media Cursos Acad. Empleados Tempo Completo																																			
		Home		Muller																																	
	1,00	1,00	1,00	1,00																																	
	1,50	1,24	1,11	1,11																																	
	1,00	1,11	1,09	1,12																																	
1,14	1,12	1,00	1,47																																		
Taxa de rendemento	≥ 80%	<b>Curso 2009-10 a 2014-15, por sexo e global</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Taxa de Rendemento</th> </tr> <tr> <th>Sexo</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009-10</td> <td>90,00%</td> <td>94,93%</td> <td>94,36%</td> </tr> <tr> <td>2010-11</td> <td>66,48%</td> <td>81,21%</td> <td>79,08%</td> </tr> <tr> <td>2011-12</td> <td>72,07%</td> <td>96,24%</td> <td>92,07%</td> </tr> <tr> <td>2012-13</td> <td>84,53%</td> <td>94,35%</td> <td>92,51%</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td>90,18%</td> <td>95,40%</td> <td>94,13%</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>78,11%</td> <td>89,10%</td> <td>87,00%</td> </tr> </tbody> </table>		Taxa de Rendemento				Sexo	Home	Muller	Total	2009-10	90,00%	94,93%	94,36%	2010-11	66,48%	81,21%	79,08%	2011-12	72,07%	96,24%	92,07%	2012-13	84,53%	94,35%	92,51%	2013-14	90,18%	95,40%	94,13%	2014-15	78,11%	89,10%	87,00%	Global de 87%, sendo algo inferior ao curso pasado (94,13) é moi boa. Os motivos do pequeno descenso poden ser os mesmos que os mencionados no apartado de duración dos estudos.	
Taxa de Rendemento																																					
Sexo	Home	Muller	Total																																		
2009-10	90,00%	94,93%	94,36%																																		
2010-11	66,48%	81,21%	79,08%																																		
2011-12	72,07%	96,24%	92,07%																																		
2012-13	84,53%	94,35%	92,51%																																		
2013-14	90,18%	95,40%	94,13%																																		
2014-15	78,11%	89,10%	87,00%																																		
Taxa de abandono	≤ 15%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Cohorte</th> <th rowspan="2">Indicadores Sexo</th> <th colspan="3">% Abandono</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>25,00%</td> <td>16,67%</td> <td>17,86%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>20,00%</td> <td>3,85%</td> <td>6,45%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> <td>0,00%</td> </tr> </tbody> </table>		Cohorte	Indicadores Sexo	% Abandono			Home	Muller	Total	2010/2011		25,00%	16,67%	17,86%	2011/2012		20,00%	3,85%	6,45%	2012/2013		0,00%	0,00%	0,00%	2013/2014		0,00%	0,00%	0,00%	2014/2015		0,00%	0,00%	0,00%	O alumnado non abandona o título (0%), aínda que a súa dedicación diminúa levemente, posiblemente froito das difíciles circunstancias laborais.
Cohorte	Indicadores Sexo	% Abandono																																			
		Home	Muller	Total																																	
2010/2011		25,00%	16,67%	17,86%																																	
2011/2012		20,00%	3,85%	6,45%																																	
2012/2013		0,00%	0,00%	0,00%																																	
2013/2014		0,00%	0,00%	0,00%																																	
2014/2015		0,00%	0,00%	0,00%																																	

		Taxa de eficiencia	≥ 90%	<p><b>Curso 2009-10 a 2014-15, por sexo e global</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Tasa de Eficiencia</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1500,00</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>1584,00</td> <td>90,91%</td> <td>95,45%</td> <td>94,70%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1888,50</td> <td>100,00%</td> <td>98,27%</td> <td>98,49%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1644,00</td> <td>100,00%</td> <td>98,29%</td> <td>98,54%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1981,50</td> <td>97,22%</td> <td>96,81%</td> <td>96,90%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1228,50</td> <td>100,00%</td> <td>92,02%</td> <td>92,80%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Tasa de Eficiencia				Home	Muller	Total	Total	1500,00	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	1584,00	90,91%	95,45%	94,70%		1888,50	100,00%	98,27%	98,49%		1644,00	100,00%	98,29%	98,54%		1981,50	97,22%	96,81%	96,90%		1228,50	100,00%	92,02%	92,80%		Satisfactoria (92,80%), aínda que lixeiramente inferior ao do curso pasado (96,90). En todo caso, situase no resultado da mata global prevista para o centro.																																																																																						
		Tasa de Eficiencia																																																																																																																															
		Home	Muller	Total	Total																																																																																																																												
		1500,00	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%																																																																																																																											
		1584,00	90,91%	95,45%	94,70%																																																																																																																												
1888,50	100,00%	98,27%	98,49%																																																																																																																														
1644,00	100,00%	98,29%	98,54%																																																																																																																														
1981,50	97,22%	96,81%	96,90%																																																																																																																														
1228,50	100,00%	92,02%	92,80%																																																																																																																														
Taxa de graduación	≥ 50 %	<p><b>Curso 2010-11 a 2014-15, por sexo e global</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Nº de Egresos Acumulado</th> <th colspan="3">Tasa de graduación</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>24</td> <td>28</td> <td>2</td> <td>16</td> <td>18</td> <td>50,00%</td> <td>66,67%</td> <td>64,29%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>24</td> <td>28</td> <td>2</td> <td>17</td> <td>19</td> <td>50,00%</td> <td>70,83%</td> <td>67,86%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>24</td> <td>28</td> <td>2</td> <td>18</td> <td>20</td> <td>50,00%</td> <td>75,00%</td> <td>71,43%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>26</td> <td>31</td> <td>4</td> <td>25</td> <td>29</td> <td>80,00%</td> <td>96,15%</td> <td>93,55%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>26</td> <td>31</td> <td>4</td> <td>25</td> <td>29</td> <td>80,00%</td> <td>96,15%</td> <td>93,55%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>26</td> <td>31</td> <td>4</td> <td>25</td> <td>29</td> <td>80,00%</td> <td>96,15%</td> <td>93,55%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>29</td> <td>35</td> <td>4</td> <td>22</td> <td>26</td> <td>66,67%</td> <td>75,86%</td> <td>74,29%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>29</td> <td>35</td> <td>5</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>83,33%</td> <td>86,21%</td> <td>85,71%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>29</td> <td>35</td> <td>5</td> <td>28</td> <td>33</td> <td>83,33%</td> <td>96,55%</td> <td>94,29%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>25</td> <td>33</td> <td>6</td> <td>22</td> <td>28</td> <td>75,00%</td> <td>88,00%</td> <td>84,85%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>25</td> <td>33</td> <td>6</td> <td>24</td> <td>30</td> <td>75,00%</td> <td>96,00%</td> <td>90,91%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>23</td> <td>28</td> <td>2</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>40,00%</td> <td>52,17%</td> <td>50,00%</td> </tr> </tbody> </table>	Nº de Egresos Acumulado						Tasa de graduación			Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	4	24	28	2	16	18	50,00%	66,67%	64,29%	4	24	28	2	17	19	50,00%	70,83%	67,86%	4	24	28	2	18	20	50,00%	75,00%	71,43%	5	26	31	4	25	29	80,00%	96,15%	93,55%	5	26	31	4	25	29	80,00%	96,15%	93,55%	5	26	31	4	25	29	80,00%	96,15%	93,55%	6	29	35	4	22	26	66,67%	75,86%	74,29%	6	29	35	5	25	30	83,33%	86,21%	85,71%	6	29	35	5	28	33	83,33%	96,55%	94,29%	8	25	33	6	22	28	75,00%	88,00%	84,85%	8	25	33	6	24	30	75,00%	96,00%	90,91%	5	23	28	2	12	14	40,00%	52,17%	50,00%	Esta cifra (50%) axústase á meta prevista da Facultade. Con todo a porcentaxe ten sido mais elevada en anos anteriores (entre o 84,85% a 94,29%). As causas poden ir na mesma liña do xa comentado: a simultaneidade dos estudos con outras actividades formativas e laborais, derivadas da situación de paro e carencia de independencia económica.
Nº de Egresos Acumulado						Tasa de graduación																																																																																																																											
Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total																																																																																																																									
4	24	28	2	16	18	50,00%	66,67%	64,29%																																																																																																																									
4	24	28	2	17	19	50,00%	70,83%	67,86%																																																																																																																									
4	24	28	2	18	20	50,00%	75,00%	71,43%																																																																																																																									
5	26	31	4	25	29	80,00%	96,15%	93,55%																																																																																																																									
5	26	31	4	25	29	80,00%	96,15%	93,55%																																																																																																																									
5	26	31	4	25	29	80,00%	96,15%	93,55%																																																																																																																									
6	29	35	4	22	26	66,67%	75,86%	74,29%																																																																																																																									
6	29	35	5	25	30	83,33%	86,21%	85,71%																																																																																																																									
6	29	35	5	28	33	83,33%	96,55%	94,29%																																																																																																																									
8	25	33	6	22	28	75,00%	88,00%	84,85%																																																																																																																									
8	25	33	6	24	30	75,00%	96,00%	90,91%																																																																																																																									
5	23	28	2	12	14	40,00%	52,17%	50,00%																																																																																																																									
Taxa de éxito	≥ 90%	<p><b>Curso 2009-10 a 2014-15, por sexo</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Home</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>90,70%</td> <td>98,25%</td> </tr> <tr> <td>96,39%</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>100,00%</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>98,06%</td> <td>100,00%</td> </tr> <tr> <td>98,38%</td> <td>99,66%</td> </tr> </tbody> </table>	Home		100,00%	100,00%	90,70%	98,25%	96,39%	100,00%	100,00%	100,00%	98,06%	100,00%	98,38%	99,66%	Satisfactoria(99,44%), é superior as expectativas globais do centro.																																																																																																																
Home																																																																																																																																	
100,00%	100,00%																																																																																																																																
90,70%	98,25%																																																																																																																																
96,39%	100,00%																																																																																																																																
100,00%	100,00%																																																																																																																																
98,06%	100,00%																																																																																																																																
98,38%	99,66%																																																																																																																																
Tempo medio para atopar emprego	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de forma centralizada e o Centro non é o responsable dos mesmos.																																																																																																																															
<b>DO-Docencia</b> <i>D01- Xestión dos programas formativos</i>	Xestionar de forma efectiva os programas formativos	Seguimento das titulacións	100%	Non foi emitido en 2013-14. En todos os anteriores foi de "Conforme".	A pesares de telo presentado, non se aportou pola ACSUG nin pola Área de Apoio a Docencia e Calidade.o resultado do Seguimento do título para o curso 2013-14.																																																																																																																												
		Acreditación das titulacións	100 %	Avaliación "Favorable", alcanzando maioritariamente os estándares correspondentes ao criterio (B) de "se logra completamente".	Situación satisfactoria.																																																																																																																												

<b>PE-Xestión de persoal</b>	Mellorar a cualificación do PDI e do PAS	Cualificación do PDI	(sen datos en cursos pasados)	24 doutores-as de 33	24 doutores-as de 33 (os datos inclúen a totalidade dos docentes doutores do título, sexan ou non persoal da Universidade de Vigo). As condicións do profesorado son as mesmas que no curso pasado, agás a existencia de docentes deste título que se xubiláron pero que manteñen a súa docencia no Mestrado.																		
		Resultados de investigación de carácter académico	(sen datos en cursos pasados)	Os datos que nos ofrece a Universidade, referidos exclusivamente do profesorado da súa propia institución, indican que no curso 2014-15, contan con 1 sexenio 8 docentes (1 home e 7 mulleres), 2 sexenios 2 docentes (1 home e 1 muller) e 3 sexenios 1 docente (home). A estes datos hai que engadir os sexenios que posúen os docentes que constan como persoal externo: 1 profesora con 5 sexenios, 1 profesora con 3 sexenios e 1 profesora con 2 sexenios. O título conta cun total de 36 docentes e 23 sexenios.	O profesorado do campo xurídico-social encontra moitas dificultades para colocar a súa produción científica en revistas do JCR . Incrementou lixeiramente o nº de sexenios do seu profesorado. As accións directas para a mellora de este resultado desde o Centro son moi escasas, xa que non conta con recursos para promocionar a investigación.																		
		% de PAS en programas de formación	≥ 65%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ano</th> <th colspan="2">FORMACIÓN PAS</th> </tr> <tr> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>67%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>46%</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>68%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>86%</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	FORMACIÓN PAS		SI	NO	2010	67%	33%	2011	46%	54%	2012	100%	0%	2013	68%	32%	2014	86%
Ano	FORMACIÓN PAS																						
	SI	NO																					
2010	67%	33%																					
2011	46%	54%																					
2012	100%	0%																					
2013	68%	32%																					
2014	86%	14%																					
<b>MC- Xestión da Calidade e Mellora Continua</b>  MC05 Satisfacción das usuarias e usuarios	Mellorar a satisfacción dos grupos de interese	Grao de satisfacción das persoas tituladas	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de modo centralizado e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																			
		Grao de satisfacción das entidades empregadoras	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de modo centralizado e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																			


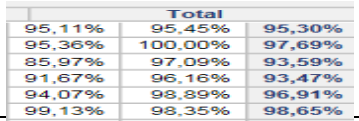
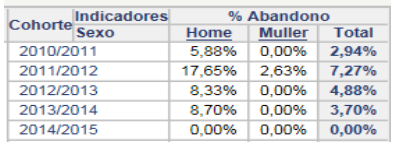
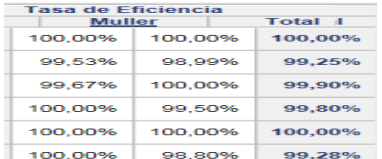
		Grao de satisfacción do profesorado	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	4,30	Situación satisfactoria.
		Grao de satisfacción do alumnado	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	2,61	Situación insatisfactoria. Baixou con respecto ao curso pasado. Causas posibles (pois non houbo cambios relevantes no título que puideran explicar este descenso): no grupo de estudantes existía un número importante que non se dedicaban exclusivamente a estes estudos (situación de parado, preparación de oposicións, simultanear con outras actividades formativas ou laborais...) o que pensamos xeraba unha insatisfacción de tipo xeral, falta de interese, pouca implicación nas actividades que lle ofrecía o título.
<b>DE- Dirección Estratéxica</b>	Certificación da implantación do sistema de calidade do centro	Certificación da implantación de sistemas de calidade	Curso 2016-17	Continua prevista para o curso 2016-17.	O centro leva conseguido avances importantes asociados con SGIC, tal como se pon de manifesto neste e noutros documentos: <a href="http://goo.gl/U7MQby">http://goo.gl/U7MQby</a>

## Mestrado en Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas

(boa parte dos resultados son facilitados e analizados de forma centralizada e global)

Procedementos	Obxectivos	Indicadores (incluídos no panel de indicadores do SGIC)	Meta	Resultados Curso 2014-2015	Reflexión/Análise																																			
<b>C- Xestión académica</b> PC04 Selección-admisión e matriculación de estudantes <b>DO- Docencia</b> DO-202 Promoción das titulacións	Adaptar a oferta formativa á demanda sen renunciar aos fundamentos académicos da Universidade.  Adaptar o perfil de ingreso do alumnado ao perfil requirido.  Captar un volume de estudantado axustado á oferta de prazas. Difundir a oferta formativa.	Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico	Graos $\leq 75$ ; Máster $\leq 20$	304 (resultados globais por Campus e Itinerarios)	Cada ano, a demanda de matrícula e maior das prazas que se poden ofertar. Estanse ofertando 280 prazas de novo ingreso que se completan na maioría dos Itinerarios, aínda que en algúns non chegan a 20.																																			
		Ocupación da titulación	$\leq 75$	(resultados globais por Campus e Itinerarios) <table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso Académico</th> <th>Indicadores</th> <th>% Ocupación</th> <th>% Preferencia</th> <th>% Adecuación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009/2010</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0,00%</td> </tr> <tr> <td>2010/2011</td> <td></td> <td>258,75%</td> <td>535,00%</td> <td>78,74%</td> </tr> <tr> <td>2011/2012</td> <td></td> <td>229,00%</td> <td>390,00%</td> <td>88,21%</td> </tr> <tr> <td>2012/2013</td> <td></td> <td>187,00%</td> <td>270,00%</td> <td>81,82%</td> </tr> <tr> <td>2013/2014</td> <td></td> <td>277,50%</td> <td>475,00%</td> <td>89,19%</td> </tr> <tr> <td>2014/2015</td> <td></td> <td>318,75%</td> <td>517,50%</td> <td>92,16%</td> </tr> </tbody> </table>	Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación	2009/2010				0,00%	2010/2011		258,75%	535,00%	78,74%	2011/2012		229,00%	390,00%	88,21%	2012/2013		187,00%	270,00%	81,82%	2013/2014		277,50%	475,00%	89,19%	2014/2015		318,75%	517,50%	92,16%	Globalmente, o resultado son satisfactorios, e en tódolos casos o alumnado accede á titulación para a que está capacitado polo seu perfil.
		Curso Académico	Indicadores	% Ocupación	% Preferencia	% Adecuación																																		
		2009/2010				0,00%																																		
		2010/2011		258,75%	535,00%	78,74%																																		
2011/2012		229,00%	390,00%	88,21%																																				
2012/2013		187,00%	270,00%	81,82%																																				
2013/2014		277,50%	475,00%	89,19%																																				
2014/2015		318,75%	517,50%	92,16%																																				
Preferencia	$\leq 75$	515,50																																						
Adecuación	$\leq 75$	92,16																																						
Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	5 sobre 10	6,48 (resultados globais por Campus e Itinerarios)	A variedade de perfís de alumnado implican que a nota media presente certa flutuación en función do Itinerario. Globalmente está por encima da meta establecida polo Centro.																																					
<b>DO-Docencia</b> DO-0201 Planificación e desenvolvemento da ensinanza	Mellorar a planificación e desenvolvemento da titulación	Grao de satisfacción das persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Estes resultados non están dispoñibles de modo centralizado e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																				



		Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	Ourense: 4	O grao de satisfacción do profesorado supera a meta establecida polo Centro. Con todo, dende a coordinación do mestrado propóñense accións para detectar cales son os motivos para que os docentes non estean plenamente satisfeitos coa planificación do ensino.
		Grao de satisfacción do alumnado coa planificación e desenvolvemento da ensinanza	4 sobre 7 (ou 3 sobre 5)	Ourense: 2,56; H: 2,96; M:2,3	O grao de satisfacción do alumnado non alcanza o mínimo esperado. Dende a coordinación do mestrado establécense varias melloras para que o alumnado estea máis satisfeito.
Mellorar os resultados académicos das titulacións		Duración media dos estudos	Graos: 4 anos; Máster $\geq$ 1ano		En xeral, desde o 2009-10, o alumnado acaba os seus estudos no período establecido dun curso académico.
		Taxa de rendemento	$\geq$ 80%		A evolución desde 2009-10 penas ten oscilacións, encontrándose no 2014-15 en 98,75%. É moi superior á esperada. .
		Taxa de abandono	$\leq$ 15%		A taxa de abandono, no curso 2014-15 é do 0%, moi satisfactoria.
		Taxa de eficiencia	$\geq$ 90%		Desde o curso 2009-10 ata o 2014-15 é case óptima, neste último de 99,28%, e cubre sobradamente a meta.

		Taxa de graduación	≥ 50 %	<p style="text-align: center;">2013-14 e 2014-15</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">86,96%</td> <td style="text-align: center;">93,55%</td> <td style="text-align: center;">90,74%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">86,96%</td> <td style="text-align: center;">100,00%</td> <td style="text-align: center;">94,44%</td> </tr> </table>	86,96%	93,55%	90,74%	86,96%	100,00%	94,44%	A taxa de graduación é moi alta, aínda que se traballa para alcanzar o 100% de alumnado (2013-14; 2014-15) que remate os estudos en prazo. Hai alumnos que por incompatibilidades laborais, non poden completar no tempo previsto os créditos.																																																																																
86,96%	93,55%	90,74%																																																																																									
86,96%	100,00%	94,44%																																																																																									
		Taxa de éxito	≥ 90%	É do 100%	A taxa de éxito é moi superior á esperada, e mantense estable nos respectivos cursos.																																																																																						
		Tempo medio para atopar emprego	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de modo centralizado e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																																																																																							
<b>DO-Docencia</b> <i>D01- Xestión dos programas formativos</i>	Xestionar de forma efectiva os programas formativos	Seguimento das titulacións	100%	Non foi emitido en 2013-14. No 2012-13 foi "Conforme"	A pesares de telo presentado, non se aportou pola ACSUG nin pola Área de Apoio a Docencia e Calidade.o resultado do Seguimento do título para o curso 2013-14.																																																																																						
		Acreditación das titulacións	100 %	"Favorable"	Se renova, con todo hai que mellorar aspectos puntuais.																																																																																						
<b>PE-Xestión de persoal</b>	Mellorar a cualificación do PDI e do PAS	Cualificación do PDI	(sen datos en cursos pasados)	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Curso</th> <th colspan="9">Máster Prof. Secundaria: Categorias profesorado</th> <th rowspan="2">Total</th> <th rowspan="2">Dr-a</th> </tr> <tr> <th>CU</th> <th>CEU</th> <th>TU</th> <th>TEU</th> <th>CD</th> <th>AD</th> <th>AX</th> <th>PI/V</th> <th>AS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011-12</td> <td></td> <td></td> <td>3</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>6</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2012-13</td> <td>1</td> <td></td> <td>6</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>9</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>13</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>8</td> <td>24</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>1</td> <td></td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>8</td> <td>19</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table>	Curso	Máster Prof. Secundaria: Categorias profesorado									Total	Dr-a	CU	CEU	TU	TEU	CD	AD	AX	PI/V	AS	2011-12			3	1						2	6	5	2012-13	1		6		1					1	9	9	2013-14	2	1	13							8	24	24	2014-15	1		10							8	19	19	O volume de PDI doutor-a é moi bo, aínda que nel non está incluído o profesorado externo. Non últimos anos existe estabilidade na plantilla e un número elevado de TU.													
		Curso	Máster Prof. Secundaria: Categorias profesorado									Total	Dr-a																																																																														
CU	CEU		TU	TEU	CD	AD	AX	PI/V	AS																																																																																		
2011-12			3	1						2	6	5																																																																															
2012-13	1		6		1					1	9	9																																																																															
2013-14	2	1	13							8	24	24																																																																															
2014-15	1		10							8	19	19																																																																															
		Resultados de investigación de carácter académico	(sen datos en cursos pasados)	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="11">Nº Profesorado</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">Total</th> <th colspan="3">1</th> <th colspan="3">2</th> <th colspan="3">3</th> <th rowspan="2">Total</th> </tr> <tr> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> <th>Home</th> <th>Muller</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>16</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>5</td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>21</td> <td>4</td> <td>7</td> <td>11</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>20</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Nº Profesorado											Total	1			2			3			Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	5											16		1	1		1	1					10	1	4	5		1	1					21	4	7	11	2			2	2	1	3	20	3	6	9	2			2	1		1	Tendo en conta o volume de profesorado estable é aceptable. Cabe indicar que este mestrado conta con profesorado externo
Nº Profesorado																																																																																											
Total	1			2			3			Total																																																																																	
	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total	Home	Muller	Total																																																																																		
5																																																																																											
16		1	1		1	1																																																																																					
10	1	4	5		1	1																																																																																					
21	4	7	11	2			2	2	1	3																																																																																	
20	3	6	9	2			2	1		1																																																																																	

		% de PAS en programas de formación	≥ 65%	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ano</th> <th colspan="2">FORMACIÓN PAS</th> </tr> <tr> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>67%</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>46%</td> <td>54%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>68%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>86%</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	FORMACIÓN PAS		SI	NO	2010	67%	33%	2011	46%	54%	2012	100%	0%	2013	68%	32%	2014	86%	14%	O PAS participa en programas de formación por encima do índice esperado en Ourense.
Ano	FORMACIÓN PAS																								
	SI	NO																							
2010	67%	33%																							
2011	46%	54%																							
2012	100%	0%																							
2013	68%	32%																							
2014	86%	14%																							
<b>MC- Xestión da Calidade e Mellora Continua</b>  MC05 Satisfacción das usuarias e usuarios	Mellorar a satisfacción dos grupos de interese	Grao de satisfacción das persoas tituladas	4 sobre 7)	Estes resultados non están dispoñibles de modo centralizado e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																					
		Grao de satisfacción das entidades empregadoras	(sen datos)	Estes resultados non están dispoñibles de modo centralizado e o Centro non é o responsable dos mesmos, nin conta con recursos para obtelos.																					
		Grao de satisfacción do profesorado	4,5 sobre 7 (ou 3,2 sobre 5)	Ourense; 3,97; H: 3,71; M:4,24	É aceptable, aínda que debe continuar mellorándose tamén no noso Centro.																				
		Grao de satisfacción do alumnado	4 sobre 7 ou 3 sobre 5)	Ourense 2,74; H: 3,23; M:2,49	A valoración por parte do alumnado é baixa. A través dos resultados do PAT, detéctanse aspectos que o alumnado transmite como pouco valorados, que a través dos plans de mellora se modificarán.																				
<b>DE- Dirección Estratéxica</b>	Certificación da implantación do sistema de calidade do centro	Certificación da implantación de sistemas de calidade	Curso 2016-17	Continua prevista para o curso 2016-17.	O centro leva conseguido avances importantes asociados con SGIC, tal como se pon de manifesto neste e noutros documentos: <a href="http://goo.gl/U7MQby">http://goo.gl/U7MQby</a>																				

### 2.3. Indicadores de resultados dos procesos e dos programas de calidade

Os resultados obtidos no curso académico 2014-2015 para os distintos indicadores asociados cos Procesos Estratéxico, Chave e de Soporte, cos que ten compromiso este Centro, (<http://goo.gl/OY4im1>) ata onde é posible apórtanse neste subepígrafe, atendendo aos respectivos títulos de Grao e Mestrados. En particular a CGIC considera que, tal como se sinalará, nalgúns casos/Títulos é importante seguir mellorando. Por outra parte, Cabe indicar que en diferentes indicadores non foron facilitados resultados, que se asumen de forma centralizada pola universidade, ou non son suficientes ou específicos do referido indicador, por elo indícase s/r (“sen resultados”). De seguido preséntanse basicamente os datos asociados aos resultados de desempeño, aos resultados de aprendizaxe (académico...), e aos resultados de satisfacción dos grupos de interese (enquisas...).

#### 2.3.1. Títulos de Grao

- **Grao en Educación Infantil**

Na seguinte táboa apórtanse de modo detallado os indicadores e resultados dos procesos e programas de calidade.

<b>Procesos Estratéxicos</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Grao de satisfacción do Estudantado	I02-MC	2,96
Grao de satisfacción do Profesorado	I03-MC	3,86
Grao de satisfacción das Persoas tituladas	I04-MC	s/d
<b>Procesos Chave</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	I01-AC (CRUE 04, CRUE 05)	7,44
Ocupación da titulación	I02-AC (III.PRE 8)	114,67%
Preferencia da titulación	I03-AC (III.PRE 9)	126,67%
Adecuación da titulación	I03-AC (III.PRE 10)	86,05%
Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico	I04-AC	86 (81 en 2013-14)
Seguimento das titulacións	I01-DO	Resultado 2014-15: “Conforme”
Acreditación das titulacións	I02-DO	Prevista en 2016-17
Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado	I03-DO (VAD IIC)	25,68%
Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado	I04-DO (antes: Indicador 76)	3,07
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino:Estudantado	I05-DO (antes: Indicador 74)	TOTAL: 3,07
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Profesorado	I06-DO (antes: Indicador 78)	TOTAL: 3,88
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Persoas tituladas	I07-DO	s/d
Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	I08-DO	s/d
Alumnado de intercambio	I09-DO (ISUG 12, CRUE 06)	s/d

Duración media dos estudos	I10-DO (II.RTO.12)	Homes: 4,20 Mulleres: 4,12
Taxa de rendemento	I11-DO (II.RTO.3)	90,42%
Taxa de abandono	I12-DO (II.RTO.6)	0%
Taxa de eficiencia	I13-DO (II.RTO.13)	91,83%
Taxa de graduación	I14-DO (II.RTO.10)	59,14%
Taxa de éxito	I15-DO (II.RTO.4)	95,51%
Tempo medio para encontrar emprego	I16-DO (ISUG 02)	s/d
<b>Procesos Soporte</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
% de PAS en programas de formación	I01-PE (ISUG 16)	86%
Cualificación do PDI	I02-PE (ISUG 03, IV.PDI.2)	Prof. doutor: 27; TCompleto=28)
Resultados de investigación de carácter académico	I03-PE (ISUG 08, IV.PDI.9)	12 sexenios (2014-15)

A análise dos resultados obtidos no curso académico 2014-2015 permiten concluir que en xeral a implementación está a ser satisfactoria no título de Educación Infantil. A totalidade das metas suscitadas nos diferentes procesos (estratéxicos, chave e soporte) foron acadadas, presentando nalgúns indicadores niveis óptimos de consecución. Os resultados obtidos permiten considerar que o título de E. Infantil atópase en condicións favorables para alcanzar con éxito a renovación da Acreditación prevista para o próximo curso 2016-17.

Cabe sinalar sobre os **Procedementos Estratéxicos** que o grado de satisfacción dos diferentes usuarios-as do título é sen dúbida un aspecto a ter en conta na análise da calidade do título, aínda que, existen factores que van influír no grado de satisfacción que non están baixo o control dos órganos de dirección e coordinación do título. En calquera caso, os valores alcanzados reflicten resultados salientables. En concreto, o estudantado valora a satisfacción co título cunha puntuación de 2,96 e o profesorado en 3,86 (sobre 5). Non se dispón de resultados relativos á satisfacción co título por parte de persoas tituladas, cuxa responsabilidade recae en servizos centrais da Universidade. Cabe sinalar en que é preciso continuar incentivando a ambos grupos para mellorar o grao de participación e no posible tamén incrementar o nivel de satisfacción, especialmente co alumnado.

En canto aos **Procesos Chave**, os datos aportados polos servizos de calidade confirman a elevada demanda social do título, a presenza dun perfil de estudante que responde ás expectativas establecidas, así como niveis de rendemento académico moi satisfactorios. De modo máis concreto, desde o seu ano de implantación, o grado de Infantil cubriu a totalidade de prazas ofertadas (75) superando o obxectivo establecido en todos os cursos analizados. Asimesmo, no curso 2014-15 a porcentaxe de ocupación do título é moi satisfactoria, alcanzando un 114,67%. Os resultados obtidos sitúanse por encima do obxectivo global do Centro.

En canto á adecuación do alumnado ao perfil de acceso, é de sinalar que a nota de corte situouse nun valor de 7,44 (notable) alcanzando o valor máis elevado desde a posta en marcha da titulación. O rendemento académico alcanzado polos estudantes está en consonancia coa súa nota de entrada. De modo máis concreto a súa taxa de rendemento sitúase no 90,42% (manténdose estable), superando o obxectivo global establecido polo centro. Na mesma liña atópase a taxa de eficiencia ( 91,83%) e a taxa de éxito (95,51%), o que se traduce nun tempo de duración media para finalizar os estudos de 4,12 anos. É tamén moi destacable o feito de que a taxa de abandono se sitúe no 0%, do que se deduce que a totalidade de alumnado que ingresa na Facultade atopa os medios necesarios para finalizar satisfactoriamente a súa formación como Mestre/a de Educación Infantil. Neste sentido hai que destacar o esforzo que o persoal docente realizou para proporcionar necesidades específicas de apoio a aquel alumnado que por diferentes motivos (laborais, familiares, deportivas, discapacidade, etc.) requiriu de adaptacións no seu plan formativo.

Por outro lado, a pesar dos esforzos realizados desde o Centro, existe algún indicador que se mantén baixo, como é o referido a participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (25,68%). Por elo, tanto a Facultade coma a propia Universidade deben continuar incentivando e enchendo de razóns esta implicación, sobre todo poñendo en maior medida de manifesto a posible utilidade das mesmas para o colectivo do estudantado.

Para finalizar, son de referir diferentes cuestións sobre os **Procesos Soporte**. Este tipo de procesos asóciase fundamentalmente cos recursos humanos que permiten a implementación do Título. En canto á cualificación académica do profesorado (PDI) os datos reflicten que o 50% do persoal ten o título de doutor-a. Este dato é coherente co número de profesores asociados que imparten docencia no título (14), así como 1 CU, resultando considerable o número de Titulares de Universidade e Escola (9+8=17) ou C. Doutores-as (4) e Axudantes Doutores (3) que conforman o plantel. É dicir, a maioría dos docentes da titulación teñen un tipo de contrato que non esixe a cualificación de doutor-a para o desempeño das tarefas profesionais.

En canto ao persoal de administración e servizos, sinalar o seu elevado nivel de implicación en cursos de formación; o 86% participou nalgún tipo de programa formativo superando amplamente as expectativas establecidas polo centro. Con todo é de sinalar que a xestión do PAS non compete ao decanato nin á coordinación dos títulos polo que caberá cuestionar que desde a dirección do Centro sexa pertinente o establecemento de obxectivos/metos ao respecto.

#### • Grao en Educación Primaria

Vistos de forma conxunta, os resultados obtidos para os indicadores dos distintos procesos Estratéxicos, Chave e de Soporte son aceptables xa que se axustan ás metas propostas nos obxectivos de calidade do Centro. O Grao en Educación Primaria ten acadado, coa excepción do curso 2010-11, o resultado de “Conformidade” nos Informes de Seguimento. A vista dos resultados, o Título atópase en condición de someterse no próximo curso 2016-2017 ao proceso de avaliación para a renovación da Acreditación do Título.

Na táboa que figura a continuación preséntanse os indicadores e resultados para cada un dos procesos (Estratéxicos, Clave e de Soporte). Posteriormente analízanse os resultados obtidos facendo especial fincapé nos máis relevantes. Con todo, cabe indicar que se carece de información sobre algúns indicadores (satisfacción de persoas tituladas; satisfacción coas prácticas académicas externas, tempo medio para encontrar emprego, etc.) que non son responsabilidade directa do Centro e non se conta con recursos suficientes para obtelos.

<b>Procesos Estratéxicos</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Grao de satisfacción do Estudantado	I02-MC	2,99
Grao de satisfacción do Profesorado	I03-MC	3,71
Grao de satisfacción das Persoas tituladas	I04-MC	s/d
<b>Procesos Chave</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	I01-AC (CRUE 04, CRUE 05)	7,27
Ocupación da titulación	I02-AC (III.PRE 8)	105,33
Preferencia da titulación	I03-AC (III.PRE 9)	126,67
Adecuación da titulación	I03-AC (III.PRE 10)	77,72
Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico	I04-AC	79 (74 en 2013-2014)
Seguimento das titulacións	I01-DO	Resultado en 2014-15: "Conforme"
Acreditación das titulacións	I02-DO	Previsto 2016-17
Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado	I03-DO (VAD IIC)	52,71
Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado	I04-DO (antes: Indicador 76)	3,73
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Estudantado	I05-DO (antes: Indicador 74)	3,12
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Profesorado	I06-DO (antes: Indicador 78)	3,69
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Persoas tituladas	I07-DO	s/r
Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	I08-DO	s/r
Alumnado de intercambio	I09-DO (ISUG 12, CRUE 06)	s/r
Duración media dos estudos	I10-DO (II.RTO.12)	Homes (4,36)/Mulleres (4,21)
Taxa de rendemento	I11-DO (II.RTO.3)	87,97%
Taxa de abandono	I12-DO (II.RTO.6)	0%
Taxa de eficiencia	I13-DO (II.RTO.13)	92,31%



Taxa de graduación	I14-DO (II.RTO.10)	73,40%
Taxa de éxito	I15-DO (II.RTO.4)	94,88%
Tempo medio para encontrar emprego	I16-DO (ISUG 02)	s/r
<b>Procesos Soporte</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
% de PAS en programas de formación	I01-PE (ISUG 16)	86%
Cualificación do PDI	I02-PE (ISUG 03, IV.PDI.2)	19 doutores-as de 40; Persoal estable: 21 (2 CEU; 8 TU; 7 TEU; 4 CD); TCompleto: 23 e 11 AS
Resultados de investigación de carácter académico	I03-PE (ISUG 08, IV.PDI.9)	9 sexenios

En relación cos resultados referidos aos **Procesos Estratéxicos**, hai que indicar que a satisfacción co título mostrada polo estudiantado e profesorado é mellorable (2,99/5 no caso do alumnado e 3,71/5 no caso do profesorado), aínda que case se axusta en ambos colectivos aos obxectivos previstos. No obstante, considerase necesario continuar traballando para mellorar o grado de satisfacción do alumnado e a súa implicación nos procesos de avaliación, comezando por tratar de incrementar o seu nivel de participación que, estando por encima da media da Universidade (35,14%), é mellorable.

En relación cos **Procedementos Chave** cabe destacar que o grao de ocupación (105,33), preferencia (126,67) e adecuación a titulación (77,72) encóntanse moi por encima da meta global establecida polo Centro para os títulos de Grao ( $\leq 75$ ). A nota media de acceso (7,27) tamén é claramente superior á establecida polo Centro (5/10) e mantense nestes valores no tempo en que se leva implantado o Grao (entre o 7,64 do 2012-11 e o 7,13 do 2011-12). Por outra parte, a evolución do estudiantado matriculado (79) aumentou levemente respecto ao curso 2013-14 (74), manténdose en cifras similares nos cursos que se leva desenvolvendo o Grao (82 en 2012-11, 76 en 2011-12 e 83 en 2012-13).

Acádanse taxas con valores por encima das metas propostas, tanto na de éxito (94,88%), como na de eficiencia (92,31), rendemento (87,97) ou a de graduación (73,40), sendo todas elas moi elevadas. O tempo medio de duración dos estudos encóntrase un pouco por encima dos catro anos que dura o título (4,36 para os homes e 4,21 para as mulleres), polo que é convinte prestar atención á evolución deste indicador, aínda que neste momento non resulte unha diferenza relevante.

Cóntase cunha participación nas enquisas de avaliación do profesorado, por parte do alumnado, aceptable (52,71%) aínda que se debe tratar de mellorar. Respecto do grao de satisfacción coa actividade docente o valor é aceptable (3,73/5).

En canto aos **Procesos Soporte** a participación do PAS en programas de formación é moi boa (86%). No obstante, debido a que os resultados centralizados son insuficientes sobre a cualificación do PDI e os referidos a investigación non se pode facer unha

análise en profundidade sobre os mesmos. Ademais a responsabilidade destes aspectos recae fundamentalmente sobre os Departamentos e o Vicerreitorado de Profesorado.

### • Grao en Educación Social

En xeral os resultados obtidos para os respectivos indicadores atendendo a cada un dos procesos (Estratéxicos, Clave e de Soporte) son satisfactorios. Desde esta visión de conxunto os resultados acadados e como consecuencia, fundamentalmente, da consecución axeitada dos indicadores nos respectivos Procesos o Título ben logrando de forma continuada, curso tras curso (desde o 2010-2011), nos Seguímentos a “Conformidade”. Polo que a vista dos resultados obtidos o Grao de E. Social previsiblemente se atopa en condicións, tal como se determinou nas Metas do Centro do curso 2013-14, de someterse no curso 2016-17 ao proceso de avaliación para a renovación da Acreditación do Título.

Na seguinte táboa apórtanse os indicadores cos resultados dos procesos e programas de calidade.

<b>Procesos Estratéxicos</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Grao de satisfacción do Estudantado	I02-MC	3,13
Grao de satisfacción do Profesorado	I03-MC	4,09
Grao de satisfacción das Persoas tituladas	I04-MC	s/r
<b>Procesos Chave</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	I01-AC (CRUE 04, CRUE 05)	6,25
Ocupación da titulación	I02-AC (III.PRE 8)	110,67
Preferencia da titulación	I03-AC (III.PRE 9)	86,67
Adecuación da titulación	I03-AC (III.PRE 10)	68,88
Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico	I04-AC	83 (83 en 2013-14)
Seguímento das titulacións	I01-DO	Resultado 2014-15: “Conforme”
Acreditación das titulacións	I02-DO	Prevista en 2016-17
Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado	I03-DO (VAD IIC)	15,63%
Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado	I04-DO (antes: Indicador 76)	3,73
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino:Estudantado	I05-DO (antes: Indicador 74)	3,25
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Profesorado	I06-DO (antes: Indicador 78)	4,07
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Persoas tituladas	I07-DO	s/r
Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	I08-DO	s/r
Alumnado de intercambio	I09-DO (ISUG 12, CRUE 06)	s/r
Duración media dos estudos	I10-DO (II.RTO.12)	Homes: 4,75 e Mulleres: 4,31
Taxa de rendemento	I11-DO (II.RTO.3)	85,21%

Taxa de abandono	I12-DO (II.RTO.6)	0%
Taxa de eficiencia	I13-DO (II.RTO.13)	93,96%
Taxa de graduación	I14-DO (II.RTO.10)	62,50%
Taxa de éxito	I15-DO (II.RTO.4)	95,63%
Tempo medio para encontrar emprego	I16-DO (ISUG 02)	s/r
<b>Procesos Soporte</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultado 2014-15</b>
% de PAS en programas de formación	I01-PE (ISUG 16)	86%
Cualificación do PDI	I02-PE (ISUG 03, IV.PDI.2)	Nº de profesorado estable (TU, TEU e CD= 12); nº de asociados=18. Doutores-as= 19 de 30.
Resultados de investigación de carácter académico	I03-PE (ISUG 08, IV.PDI.9)	Nº de persoal con sexenio en (2014-15= 8.

Antes de continuar coa análise en profundidade dos respectivos Procesos, cabe incidir en que nalgúns indicadores non se conta con resultados ou os facilitados de forma centralizada non son suficientes e o Centro non é responsable dos mesmos, nin conta con apoio de PAS para obtelos. Con todo, de seguido sométense a análise os resultados obtidos afondando naqueles máis chamativos.

No referido aos **Procesos Estratéxicos** hai que incidir en que a satisfacción co Título que presentan os dous colectivos directamente afectados (alumnado e profesorado) e bastante axeitada, pois nunha escala de 5 se obteñen puntuacións de 3,13 (alumnado) e 4,09 (profesorado). Con todo, é preciso continuar incentivando a ambos grupos para mellorar o grao de participación e no posible tamén incrementar o nivel de satisfacción, especialmente co alumnado.

En relación cos **procedementos Chave** cabe destacar, como aspecto positivo, o grao de ocupación e preferencia pola titulación que manifesta o alumnado, xa que se atopa moi por encima de Meta global establecida polo Centro para os títulos de Grao ( $\leq 75$ ), e a pesares de presentaren as taxas de ocupación e preferencia un leve descenso. O nivel de adecuación ao perfil de ingreso tamén é axeitado, polo de agora, aínda que se encontra por debaixo da aspiración óptima que contemplara o Centro (75). Asimesmo, a nota media sitúa claramente por encima da media establecida pola Facultade. A evolución do estudantado matriculado permanece estable respecto ao curso anterior (83) e en ambos casos é algo superior aos 3 primeiros cursos de implantación do Grao en E. Social (78, 74 e 79 respectivamente). A nota media de acceso rexistrou un pequeno descenso, de 6,63 no curso 2013/14 pasou a 6,25 no curso 2014/2015. En todo caso mantense por encima da meta global establecida para o Centro.

Un indicador que se presenta no Título como insuperable é o referido a taxa de abandono posto que non se produce; sendo a súa taxa de éxito moi elevada (95,63%) e a de eficacia tamén (93,96%). Sen embargo, é preciso non descoidar as referidas a outras relacionadas coma, por exemplo, a duración media dos estudos que supera no curso 2013-2014 levemente os 4 anos, non resultando preocupante convén vixiala.

Por outro lado, a pesar dos esforzos realizados desde o Centro, existe algún indicador que se mantén baixo, como é o referido a participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado (15,63%). Por elo, tanto a Facultade coma a propia Universidade deben continuar incentivando e enchendo de razóns esta implicación, sobre todo poñendo en maior medida de manifesto a posible utilidade da mesma para o colectivo do estudantado.

En canto aos **Procesos Soporte** é moi boa a taxa acadada no indicador relativo ao PAS que se implica en programas de formación (86%), superando amplamente as expectativas establecida para o Centro. No caso doutros indicadores, asociados coa cualificación do PDI e da investigación de carácter académico (sexenios) os resultados poñen de manifesto que permanecen estables, aínda que o título precisa máis profesorado de plantel xa que o nº de asociados e moi elevado. O profesorado do título é maioritariamente doutor-a, e no sector de asociados hai persoas de recoñecido prestixio. O nº de sexenios obtidos son moi poucos, e non se vislumbra unha tendencia a alza. Ao respecto cabe incidir en que o Centro apenas dispón de medios para promocionalos, estando este tipo de cuestións ligadas aos departamentos, programas de doutoramento, servizo de PDI e a política universitaria en xeral.

#### • Grao en Traballo Social

A nivel xeral, e salvo algunha excepción, os resultados obtidos para os respectivos indicadores relativos a cada un dos procesos (Estratéxicos, Clave e de Soporte) son adecuados. Desde esa perspectiva, os índices acadados son sobre todo consecuencia dos resultados positivos que o Título ven logrando de forma continuada, desde o 2010-2011 nos Seguímentos, obtendo sempre a cualificación de “Conformidade”. Polo tanto, estes resultados colocan a titulación en condicións de someterse no curso 2016-17 ao proceso de avaliación para a renovación da Acreditación do Título, tal como se determinou nas Metas do Centro do curso 2013-14.

Na seguinte táboa preséntanse de forma sistemática os indicadores de resultados dos procesos e programas de calidade para o Grao de Traballo Social.

<b>Procesos Estratéxicos</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultado 2014-15</b>
Grao de satisfacción do Estudantado	I02-MC	2,96
Grao de satisfacción do Profesorado	I03-MC	4,09
Grao de satisfacción das Persoas tituladas	I04-MC	s/r
<b>Procesos Chave</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultado 2014-15</b>
Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	I01-AC (CRUE 04, CRUE 05)	6,39
Ocupación da titulación	I02-AC (III.PRE 8)	81,33%
Preferencia da titulación	I03-AC (III.PRE 9)	86,67%
Adecuación da titulación	I03-AC (III.PRE 10)	83,61

Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico	I04-AC	61 (relativamente estable)
Seguimento das titulacións	I01-DO	Resultado do 2014-15: "Conforme"
Acreditación das titulacións	I02-DO	Prevista 2016-17
Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado	I03-DO (VAD IIC)	21,57%
Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado	I04-DO (antes: Indicador 76)	3,73
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino:Estudantado	I05-DO (antes: Indicador 74)	3,11
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Profesorado	I06-DO (antes: Indicador 78)	4,13
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Persoas tituladas	I07-DO	s/r
Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	I08-DO	s/r
Alumnado de intercambio	I09-DO (ISUG 12, CRUE 06)	s/r
Duración media dos estudos	I10-DO (II.RTO.12)	Home: 4,43 Muller: 4,29
Taxa de rendemento	I11-DO (II.RTO.3)	82,53%
Taxa de abandono	I12-DO (II.RTO.6)	8,75% no 2011-12; 14,95% no 2012-13 Últimos 2 curso = 0%
Taxa de eficiencia	I13-DO (II.RTO.13)	94,26%
Taxa de graduación	I14-DO (II.RTO.10)	2010-11- 2014-15=66,22%
Taxa de éxito	I15-DO (II.RTO.4)	91,40%
Tempo medio para encontrar emprego	I16-DO (ISUG 02)	s/r
<b>Procesos Soporte</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultado 2014-15</b>
% de PAS en programas de formación	I01-PE (ISUG 16)	86%
Cualificación do PDI	I02-PE (ISUG 03, IV.PDI.2)	Maioría de profesorado eventual (19) e poucos doutores-as.
Resultados de investigación de carácter académico	I03-PE (ISUG 08, IV.PDI.9)	O profesorado do Título conta con poucos sexenios e hai moi poucos en plantel.

Como paso previo ao inicio da análise máis detallada dos distintos Procesos, convén facer constar que nalgúns indicadores non dispomos de resultados, ou os facilitados de forma centralizada non son suficientes. Esta situación non é responsabilidade do Centro, que tampouco conta cos recursos humanos suficientes para obtelos. Feita esta matización, a continuación analízanse os resultados obtidos, parándonos con máis detalle naqueles que non consegue o esperado en maior medida.

No que respecta aos **Procesos Estratéxicos**, cómpre subliñar que a satisfacción co Título que manifestan os dous colectivos directamente afectados é bastante axeitada, pois nunha escala de 1 a 5 obtéñense unhas puntuacións na satisfacción xeral de 2,96 para o alumnado (algo por debaixo da media e do esperado) e 4,09 para o profesorado (moi por encima da media). Con todo, é preciso continuar incentivando a ambos grupos para mellorar o grao de participación e, no posible, tamén incrementar o nivel de satisfacción entre o alumnado, manténdoa entre o profesorado.

En relación cos **Procesos Chave**, como aspecto positivo, é conveniente subliñar o grao de ocupación e preferencia pola titulación que manifesta o alumnado. Nos dous últimos anos baixaron as taxas de Ocupación e de Preferencia, aumentando a de Adecuación. Nestes dous anos últimos non se cubriron tódalas prazas ofertadas para o Grado en Tráballo Social. Así mesmo, a nota media mantense case invariable ao longo dos anos, pero non convén perder de vista que esta nota de arredor de 6.4 está calculada sobre 14 puntos.

Dentro destes mesmos Proceso Chave, outras taxas do Grao tamén se poden considerar axeitadas: a taxa media de abandono nos dous últimos cursos (2011-12 e 2012-13) está ao redor do 10%; as taxas de Eficiencia e de Éxito superan o 90%; e a taxa de rendemento supera o 80%. É importante vixiar a taxa de Graduación (66,22% na promoción 2010-11-2014-15), xa que o alumando está encontrando dificultade para elaborar o seu TFG. Neste sentido, xa se formularon diferentes accións de mellora para este curso co fin de conseguir incrementar a porcentaxe de estudantes que defenden o seu TFG.

Por outro lado, a pesar dos esforzos realizados dende o Centro, a porcentaxe de participación do alumnado nas enquisas de satisfacción segue a ser moi baixa (21,57%). Por elo, tanto dende a Facultade como dende a propia Universidade débese continuar incentivando esa participación das/os alumnas/os, o que sería máis doado se constatasen que as súas opinións (especialmente, as baixas) teñen efectos prácticos de cara ós cursos seguintes naqueles aspectos cos que non se mostran de acordo.

En canto aos **Procesos Soporte**, é moi boa a taxa acada no indicador relativo ás porcentaxes de PAS que se implican en programas de formación (86%), superando amplamente as expectativas establecida para o Centro, aínda que desde o decanato nin desde a CGIC non se conta con recursos para incentivala. No caso doutros indicadores, asociados coa cualificación do PDI e da investigación de carácter académico (tan importante para crear unha repercusión directa entre a docencia e a investigación e viceversa), cuxos resultados se atopan centralizados, non se conta polo momento con información suficiente para poder facer unha análise contrastada e rigorosa. Con todo neste título en concreto é evidente que se precisa un número maior de profesorado con dedicación a tempo completo, así coma aumentar a taxa de sexenios de investigación. o Centro apenas dispón de medios para promovelos, estando este tipo de procesos ligados aos Departamentos, Programas de Doutoramento, etc.



**2.3.1. Títulos de Mestrado****• Mestrado en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos**

Os resultados globais, do curso 2014-2015, obtidos nos indicadores dos procesos Estratéxicos, Clave e de Soporte son en xeral satisfactorios pois, salvo nun indicador, superan ás metas propostas nos obxectivos de calidade do Centro. A continuación preséntase unha táboa cos indicadores e resultados de cada un dos procesos (Estratéxicos, Clave e de Soporte). Despois analízanse os resultados obtidos destacando os máis relevantes. Non se ten información sobre algúns indicadores (satisfacción de persoas tituladas; tempo medio para encontrar emprego, etc.) e o Centro carece dos recursos necesarios para obtelos.

<b>Procesos Estratéxicos</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Grao de satisfacción do Estudiantado	I02-MC	4
Grao de satisfacción do Profesorado	I03-MC	4,54
Grao de satisfacción das Persoas tituladas	I04-MC	s/r
<b>Procesos Clave</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Nota media de acceso do estudiantado ás titulacións	I01-AC (CRUE 04, CRUE 05)	6,94
Ocupación da titulación	I02-AC (III.PRE 8)	60%
Preferencia da titulación	I03-AC (III.PRE 9)	100%
Adecuación da titulación	I03-AC (III.PRE 10)	80%
Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico	I04-AC	15 (22 en 2013-14)
Seguimento das titulacións	I01-DO	Non emitidos resultados do curso 2013-14 por someterse ó proceso de avaliación para a renovación da acreditación (2014-15)
Acreditación das titulacións	I02-DO	Renovación en 2014-15: "Favorable"
Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado	I03-DO (VAD I1C)	62,50%
Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado	I04-DO (antes: Indicador 76)	3,73
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Estudiantado	I05-DO (antes: Indicador 74)	3,96
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Profesorado	I06-DO (antes: Indicador 78)	4,56
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Persoas tituladas	I07-DO	s/r
Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	I08-DO	Non se recollen no plan de estudos
Alumnado de intercambio	I09-DO (ISUG 12, CRUE 06)	Non hai



Duración media dos estudos	I10-DO (II.RTO.12)	1 curso
Taxa de rendemento	I11-DO (II.RTO.3)	94,74%
Taxa de abandono	I12-DO (II.RTO.6)	0%
Taxa de eficiencia	I13-DO (II.RTO.13)	100%
Taxa de graduación	I14-DO (II.RTO.10)	77,27%
Taxa de éxito	I15-DO (II.RTO.4)	100,00%
Tempo medio para encontrar emprego	I16-DO (ISUG 02)	s/r
<b>Procesos Soporte</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
% de PAS en programas de formación	I01-PE (ISUG 16)	86%
Cualificación do PDI	I02-PE (ISUG 03, IV.PDI.2)	Os 12 docentes da Universidade de Vigo que participan no mestrado son doutores-as e teñen 32 quinquenios. O Máster conta con 13 profesionais externos: 9 CU, 3 TU, 1 TEU.
Resultados de investigación de carácter académico	I03-PE (ISUG 08, IV.PDI.9)	Os 12 docentes da Universidade de Vigo que participan no mestrado teñen 32 sexenios. O Máster conta con 13 profesionais externos que contan con 30 sexenios.

Este mestrado encóntrase entre as 10 titulacións con maior satisfacción do estudiantado (posto nº 3, grao de satisfacción 4 sobre 5) e do profesorado (posto nº 8, grao de satisfacción 4,54 sobre 5). Asimesmo cabe salientar que obtivo a renovación da acreditación do título no curso 2014-15, acadando unha valoración nos respectivos criterios maioritariamente de “Se alcanza” (B), e de forma destacada no “Criterio 2. Información y transparencia” plásmase “Se supera excelentemente” (A). Sendo esta última unha valoración que se outorga de forma excepcional, xa que conleva un nivel de esixencia moi elevado.

En relación cos **Procedementos Clave** cabe destacar, que o grao de preferencia (100%) e adecuación a titulación (80%) encóntranse por encima da meta global establecida polo Centro para os títulos. Sen embargo, o nivel de ocupación (60%) está por debaixo. O motivo fundamental do descenso neste curso pode ser a convocatoria de oposicións para o ensino público non universitario. Desde a implantación do mestrado (curso 2009-2010) o porcentaxe de ocupación sempre estivo por encima do 75%.

A nota media de acceso (6,94) tamén é superior á establecida polo centro (5/10) e mantense nestes valores no tempo en que leva implantado o Título (entre o 5,125, do 2010-11 e o 7,4 do 2013-14).

A matrícula de novo ingreso foi incrementando paulatinamente (15 estudantes no curso 2009-2010 ata 24 no curso 2012-2013), no curso 2013-2014 (22 estudantes) descendeu lixeiramente. No curso 2014-2015 (15 estudantes) non se alcanzou a meta establecida para os mestrados que está fixada en 20. Supoñemos que este descenso puido deberse a crise económica e a convocatoria de oposición de mestras e mestres no curso académico 2014-2015.

As taxas teñen valores por encima das metas propostas, tanto a referida ao éxito (100%), como a de eficiencia (100%), rendemento (94,74%) ou a de graduación (95,83%). O tempo medio de duración dos estudos é moi satisfactoria para este tipo de estudos (1 curso académico).

Contase cunha participación nas enquisas de avaliación do profesorado por parte do alumnado de 62,50% e dos docentes do 69,23%. En distintos foros comentouse que este tipo de avaliación non é axeitada, por non axustarse a temporalización, nos metrados. E respecto do grao de satisfacción coa actividade docente está en 3,73, superando a meta prevista (3/5)

Respecto dos **Procesos Soporte** a participación do PAS en programas de formación é do boa (86%). Respecto a cualificación do PDI todos os docentes do Mestrado son doutores-es. Os docentes (12) da Universidade de Vigo contan con 32 quinquenios e 12 sexenios. Ademais o Máster conta con 13 profesionais externos, nove Catedráticos de Universidade, tres Profesores/as Titulares de Universidade e un Profesor Titular de Escola Universitaria, que se responsabilizan do 36% das horas presenciais deste Título. A súa cualificación docente e investigadora está avalada polos 56 quinquenios e 30 sexenios que teñen recoñecidos. No obstante debido a que os resultados non se encontran centralizados, non contamos con datos suficientes sobre a cualificación do PDI, nin os referidos a investigación de carácter académico que nos permitirían valorar de forma máis detallada estes indicadores.

### • **Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos**

Globalmente os resultados acadados nos distintos indicadores para os diferentes procesos (Estratéxicos, Chave e de Soporte) son bastante satisfactorios. Xa desde o Seguimento de título presentado no curso 2010-2011 e de forma consecutiva se ten logrando nos mesmos a “Conformidade”. Polo que eses resultados repercutirían positivamente á hora de asumir o proceso de avaliación, que en definitiva permitiu a renovación da Acreditación do Título no curso 2014-15 (<http://goo.gl/3vMoge>). Agárdase que os parámetros pouco satisfactorias do curso 2014-15 sexan unha excepción no histórico deste título. O acontecemento máis importante deste curso 2014-15 foi o ter alcanzado a renovación da Acreditación do Título, o que permite afrontar cunha maior calidade o seguinte período, estando xa neste momento na súa 8ª edición.

Na seguinte táboa apórtanse os diferentes resultados atendendo aos respectivos indicadores dos procesos e programas de calidade.

<b>Procesos Estratéxicos</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Grao de satisfacción do Estudantado	I02-MC	2,61
Grao de satisfacción do Profesorado	I03-MC	4,30
Grao de satisfacción das Persoas tituladas	I04-MC	s/r
<b>Procesos Chave</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Nota media de acceso do estudantado ás titulacións	I01-AC (CRUE 04, CRUE 05)	7,2

Ocupación da titulación	I02-AC (III.PRE 8)	93,33
Preferencia da titulación	I03-AC (III.PRE 9)	136,67
Adecuación da titulación	I03-AC (III.PRE 10)	78,57
Evolución do estudantado matriculado en cada curso académico	I04-AC	28 (33 en 2013-14)
Seguimento das titulacións	I01-DO	A pesares de telo presentado, non se aportou pola ACSUG nin pola Área de Apoio a Docencia e Calidade.o resultado do Seguimento do título para o curso 2013-14.
Acreditación das titulacións	I02-DO	Resultado 2014-15: Renovación da Acreditación
Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado	I03-DO (VAD IIC)	25,64%
Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado	I04-DO (antes: Indicador 76)	3,73%
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino:Estudantado	I05-DO (antes: Indicador 74)	2,34
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Profesorado	I06-DO (antes: Indicador 78)	4,31
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Persoas tituladas	I07-DO	s/r
Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	I08-DO	s/r
Alumnado de intercambio	I09-DO (ISUG 12, CRUE 06)	s/r
Duración media dos estudos	I10-DO (II.RTO.12)	1 homes 1,47 mulleres
Taxa de rendemento	I11-DO (II.RTO.3)	87,00%
Taxa de abandono	I12-DO (II.RTO.6)	0%
Taxa de eficiencia	I13-DO (II.RTO.13)	92,80%
Taxa de graduación	I14-DO (II.RTO.10)	50%
Taxa de éxito	I15-DO (II.RTO.4)	99,44%
Tempo medio para encontrar emprego	I16-DO (ISUG 02)	s/r
<b>Procesos Soporte</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
% de PAS en programas de formación	I01-PE (ISUG 16)	86%
Cualificación do PDI*	I02-PE (ISUG 03, IV.PDI.2)	24 doutores-as de 33 (os datos inclúen a totalidade dos docentes doutores do título, sexan ou non persoal da Universidade de Vigo)
Resultados de investigación de carácter académico	I03-PE (ISUG 08, IV.PDI.9)	23 (os datos inclúen a totalidade de sexenios que posúe o profesorado do título, sexa ou non docente da Universidade de Vigo)

Cabe sinalar para continuar coa reflexión e análise que nalgúns indicadores non se conta con resultados ou os facilitados de forma centralizada non son suficientes e o Centro non é responsable dos mesmos, nin conta con recursos humanos para obtelos. Con todo, de seguido sométense, no posible, a análise os resultados obtidos afondando naqueles que reclaman mais atención.

En todos aqueles indicadores, asociados cos **Procesos Estratéxicos**, que se relacionan co grao de satisfacción dos estudantes co título (ben sexan dos procesos estratéxicos como nos chave) prodúcese unha puntuación escasa, tanto que sexa na valoración de conxunto como a referida aos indicadores máis concretos. Posto que esta valoración é mais baixa que en anos anteriores, e non houbo ningunha variación no título que xustifique esa diminución, agárdase que sexa o reflexo de circunstancias excepcionais. Resulta difícil detectar as causas dese cambio. Como posibles considéranse as seguintes: no grupo de estudantes existía un número importante que non se dedicaban exclusivamente a estes estudos (situación de parado, preparación de oposicións, simultanear con outras actividades formativas ou laborais...) o que puido producir unha insatisfacción de tipo xeneralizado que se reflectiu nos estudos do Mestrado. Incluso mostraron un certo desinterese por actividades que se deseñaron especificamente para a súa formación, fora do plan académico ordinario: saídas, conferencias, actividades de orientación laboral e académica. Aínda así, seguirase con moita atención a percepción do alumnado dos cursos sucesivos e tentarase realizar cambios que vaian na liña de mellora do título, intencións que se materializaron no novo plan de mellora. Nesta liña de mellora, seguirase implantando o proceso propio de avaliación, materia a materia, que identifica a fortalezas e debilidades tal e como son percibidas polo alumnado.

Pola contra, é moi positiva a satisfacción que manifesta o profesorado co título, tanto en cuestións xerais como nas específicas. Esta situación non impedirá que se continúe atendendo ás necesidades que expoña o equipo docente.

Respecto aos **Procesos Chave**, nestes indicadores o resultado é moi satisfactorio, tanto o nº como a nota media do alumnado de novo ingreso, a ocupación, preferencia e adecuación do título; mentres que resulta algo menos satisfactoria a duración media dos estudos, que non cumpre con exactitude o previsto (1 curso académico). Neste sentido, existe un lixeiro descenso nos homes e incremento nas mulleres con respecto ao pasado curso. As condicións persoais e laborais do noso alumnado son cada vez máis difíciles, sendo máis numeroso o estudantado que está obrigado a simultanear estes estudos con outras actividades, ben laborais ben formativas.

No caso das taxas de eficacia, rendemento, etc. Todas as cifras son moi positivas, agás a de graduación, que se sitúa no 50%, unha cifra moi inferior á dos pasados cursos, a pesar de que non existe ningún abandono: non deixan os estudos pero non todos teñen tempo para dedicarse a eles. As causas poden estar nas circunstancias do alumnado, xa comentadas, posto que unha parte importante non se pode dedicar con exclusividade a estes estudos.

En canto aos **Procesos Soporte** é moi boa a taxa acada no indicador relativo ao PAS, que se implica en programas de formación (86%), superando amplamente as expectativas establecida para o Centro. No caso doutros indicadores, asociados coa cualificación do PDI e da investigación asociada co nº de sexenios, carécese de

resultados ricos que poidan indicar con maior rigor o nivel de mellora dos docentes neste campo, posto que si se produce ese incremento académico e investigador.

**• Mestrado en Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria,  
Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas**

Os resultados acadados nos distintos indicadores, atendendo a cada un dos procesos (Estratéxicos, Clave e de Soporte), en xeral e en termos globais son satisfactorios. Posiblemente como consecuencia de elo logrouse o resultado de “Conforme” no Seguimento de título do curso 2013-2014 e a Renovación da Acreditación no 2014-2015 (. Con todo, debe continuarse mellorando diferentes aspectos, como xa se puxo de manifesto nos plan de accións de mellora do título e nas reflexións vertidas en subepígrafe anterior.

Na seguinte táboa expóñense de modo detallado os resultados de diferentes indicadores asociados cos procesos e programas de calidade.

<b>Procesos Estratéxicos</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-15</b>
Grao de satisfacción do Estudiantado	I02-MC	Ourense 2,74; H: 3,23; M:2,49
Grao de satisfacción do Profesorado	I03-MC	Ourense: 3,97; H: 3,71; M:4,24
Grao de satisfacción das Persoas tituladas	I04-MC	s/r
<b>Procesos Chave</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-2015</b>
Nota media de acceso do estudiantado ás titulacións	I01-AC (CRUE 04, CRUE 05)	6,48
Ocupación da titulación	I02-AC (III.PRE 8)	318,75
Preferencia da titulación	I03-AC (III.PRE 9)	515,5
Adecuación da titulación	I03-AC (III.PRE 10)	92,16
Evolución do estudiantado matriculado en cada curso académico	I04-AC	304
Seguimento das titulacións	I01-DO	Non foi emitido en 2013-14. No 2012-13 foi “Conforme”
Acreditación das titulacións	I02-DO	“Favorable”
Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado	I03-DO (VAD IIC)	Ourense 28,57/ Vigo 35,80/ Pontevedra 32,65
Grao de satisfacción do estudiantado coa actividade docente do profesorado	I04-DO (antes: Indicador 76)	3,73
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino:Estudiantado	I05-DO (antes: Indicador 74)	Ourense: 2,56; H: 2,96; M:2,3
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Profesorado	I06-DO (antes: Indicador 78)	Ourense: 4
Grao de satisfacción coa planificación e desenvolvemento do ensino: Persoas tituladas	I07-DO	s/r
Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas	I08-DO	s/r
Alumnado de intercambio	I09-DO (ISUG 12, CRUE 06)	s/r
Duración media dos estudos	I10-DO (II.RTO.12)	Homes 1; Mulleres 1,13

Taxa de rendemento	I11-DO (II.RTO.3)	98,75%.
Taxa de abandono	I12-DO (II.RTO.6)	0%
Taxa de eficiencia	I13-DO (II.RTO.13)	99,28%
Taxa de graduación	I14-DO (II.RTO.10)	94,44%
Taxa de éxito	I15-DO (II.RTO.4)	100%
Tempo medio para encontrar emprego	I16-DO (ISUG 02)	s/r
<b>Procesos Soporte</b>		
<b>Indicador</b>	<b>Código</b>	<b>Resultados 2014-2015</b>
% de PAS en programas de formación	I01-PE (ISUG 16)	Ourense 86%
Cualificación do PDI	I02-PE (ISUG 03, IV.PDI.2)	Todo o profesorado pertencente a Universidade é doutor-a, e dos 19 son de plantel 11, sendo TU 10 e 1 CU. Non se aportan resultados sobre a cualificación do profesorado externo.
Resultados de investigación de carácter académico	I03-PE (ISUG 08, IV.PDI.9)	Nº sexenios no 2014-15=12

Antes de continuar coa análise, cabe incidir en que boa parte dos resultados reflectidos na táboa anterior foron tratados e facilitados de forma centralizada, e de modo global para os 3 campus e para o conxunto dos itinerarios do Mestrado de Profesorado de Secundaria. Con todo, aportase a análise sobre os mesmos, en particular resaltando aqueles resultados máis chamativos.

Comezando polos **Procesos Estratéxicos** hai que indicar que a satisfacción co Título, que amosa o alumnado, é necesario melloralala, mentres a manifestada polo profesorado resulta axeitada. Por elo, se planteou algunha acción de mellora que permita avanzar ao respecto.

Por outro lado, nos **procedementos Chave** cabe sinalar, como aspectos destacados o nivel de ocupación, evolución do estudantado e preferencia polo Título. Asimesmo, hai que traer a colación que no curso 2013-14 a titulación obtivo o resultado de “Favorable” no Seguimento de título e no 2014-15 conseguiu a Renovación da Acreditación. A evolución do estudantado matriculado en xeral permanece estable respecto a cursos anteriores. En xeral, desde o 2009-10, o alumnado acaba os seus estudos no período establecido, se xeito que a taxa de abandono e a porcentaxe de eficacia é moi boa (99,28%), así coma a de graduación (99,44%) e éxito.

A pesares da insistencia realizada desde a Coordinación do Mestrado nos respectivos Campus, a do Centro e a amosada pola Área de Apoio a Docencia e Calidade a participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado é baixa. Por elo, é necesario continuar incentivándoa e sobre todo poñer, en maior medida, de manifesto a posible utilidade ou beneficios da mesma para o colectivo do estudantado e en xeral para a optimización do Título.

Sobre os **Procesos Soporte** é de resaltar a taxa acadada no indicador relativo ao PAS que se implica en programas de formación (86%). No caso doutros indicadores, asociados



coa cualificación do PDI en relación coa categoría, estabilidade do profesorado da institución e sexenios os resultados melloraron bastante nos dous últimos cursos, con todo hai que ter en conta que existe profesorado externo que non se axusta a estes parámetros pero é positiva a súa inclusión dado o carácter profesionalizante do Título. Sobre estas cuestións, hai que incidir en que o Centro apenas dispón de medios para mellora, estando este tipo de aspectos ligadas aos departamentos, programas de doutoramento, etc.

#### **2.4. Resultados de avaliacións/auditorías internas e externas e estado das accións correctivas/de mellora**

Atendendo os respectivos títulos de Grao e Mestrado do Centro a situación é globalmente satisfactoria. No caso dos títulos de Grao, os diferentes “Informes de Revisión” internos ou/e externos sobre o Seguimento de Título (desde o curso académico 2010-2011) produciron consecutivamente resultados positivos (“Conforme”) (<http://goo.gl/PgaXmT>; <http://goo.gl/gIplBK>; <http://goo.gl/yf78pU>), agás no curso 2010-2011 no de E. Primaria (<http://goo.gl/lx7mtw>). En calquera caso, tivéronse en conta as suxestións feitas polos-as avaliadores-as de cara a asumir as esixencias planteadas para ir mellorando ano tras anos (<http://goo.gl/WGBdcE>). Cabe indicar que está previsto sometelos ao proceso de avaliación para a renovación da Acreditación no curso 2016-2017.

No caso dos títulos de Mestrado, na Facultade de CC da Educación durante o curso académico 2014-15 levouse a cabo a avaliación dos seus 3 títulos para procurar a renovación da Acreditación dos: Mestrado en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos; Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos; e Mestrado en Profesorado de Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas. En todos eles se produciu a renovación da Acreditación “Favorable”, co compromiso de aplicar diferentes accións correctivas/de mellora. As accións propostas e a síntese do estado e análise destas pode consultarse nos hipervínculos aportados de seguido:

- Mestrado en Dificultades de Aprendizaxe e Procesos Cognitivos:
  - [Plano de mellora/cumprimento](#) (seguimento 2014-15)
  
- Mestrado en Intervención Multidisciplinar na Diversidade en Contextos Educativos:
  - [Plano de mellora/cumprimento](#) (seguimento 2014-15)
  - [Histórico](#) (2010-2014), nivel de cumprimento
  
- [Mestrado en Profesorado](#) de Educación Secundaria Obrigatoria, Bacharelato, Formación Profesional e Ensinanza de Idiomas.
  - [Plano de mellora/cumprimento](#) (seguimento 2014-15)



## **2.5. Retroalimentación dos grupos de interese: Queixas, suxestións e parabéns**

Cabe indicar que a través da plataforma dixital habilitada pola Universidade de Vigo para a emisión das Queixas, Suxestións e Parabéns (QSP) non se recibiu ningunha no curso académico 2014-2015. En consecuencia a partir do aplicativo non se conta con datos/resultados sobre as mesmas. Con todo, dispónse daquelas que se recibiron en formato papel, ben por instancias a través de Rexistro, ou ben, por escritos depositados na caixa “física” dedicada a tal finalidade. Neste sentido preséntase, ao final deste apartado unha táboa resumo coas suxestións, incidencias e queixas recibidas reflexando a:

- Tipoloxía
- Titulación coa que están asociadas
- Data de presentación
- Sector
- Extracto do contido
- Resposta/Resolución emitida.

É de resaltar que no caso das queixas (9) a maior parte procede do sector alumnado e están relacionadas coa docencia e o uso ou estado dos recursos materiais/infraestruturas. Principalmente a partir da derivación aos correspondentes servizos e dende o asumible directamente polo decanato tratouse de dar a resposta máis satisfactoria posible. En xeral, a CGIC considera que se atenderon axeitadamente tódalas incidencias e queixas recibidas. En ningún caso se pon de manifesto que fosen obxecto de indolencia ou desatención, senón todo o contrario.

Outra información relevante en relación cos grupos de interese está ligada fundamentalmente coa comunicación de premios do estudantado. Nesta liña cabe resaltar os Premios Fin de Carreira, para os distintos títulos de Grao, e os outorgados a algún TFG.

**Táboa resumo: Suxestións, incidencias e queixas (curso 2014-15)**

TIPO	TITULACIÓN	DATA	SECTOR	EXTRACTO DO CONTIDO	RESPOSTA EMITIDA
Suxestión	Trab. Social	22/1/15	Profesorado	Suxírese a colocación dun Punto de Información para o alumnado desta titulación.	Autorízase desde o decanato e inaugúrase o 3/2/2015.
Incidencia	Educ. Social	13/1/15	Profesorado	Problema WEB, asociado a visibilización do horario de Titorías.	Avisase ao servizo de mantemento da WEB. Solucionado 15/1/2015.
Incidencia	Educ. Infantil	26/2/15	Alumnado	Por enfermidade unha alumna non puido examinarse.	Trasladado ao Profesor correspondente que facilita a realización do mesmo en días posteriores.
Queixa	Educ. Social	22/9/14	Alumnado	Comunica un mal funcionamento da plataforma FAITIC .	Enviase á coordinación de Título (22/9/14) que a traslada, a súa vez, aos responsables técnicos de Faitic. Solúciónase en días posteriores.
Queixa	Profesorado	3/10/14	Profesorado	Infórmase do mal funcionamento e solicítase a modificación dunha liña de teléfono no despacho do profesorado xubilado.	Solucionouse nos días seguintes telefonicamente.
Queixa	Educ. Infantil	16/10/14	Alumnado	Sobre unha profesora que non acude a clase.	A profesora envía nos días seguintes escrito aclaratorio xustificando o motivo.
Queixa	E. Infantil e Primaria	9/2/15	Alumnado	Queixas sobre un profesor relacionadas coa docencia e probas de avaliación.	Desde o decanato enviase o escrito ao Dpto. correspondente.
Queixa	Educ. Infantil	12/2/15	Alumnado	Nova queixa, na mesma liñas, sobre o profesor anterior.	Novamente se enviou copia do escrito ao Dpto. correspondente.
Queixa	Ed. Social	10/3	Alumnado	Queixas asociadas a revisión da nota dunha materia, que segundo a alumna, non se valoraron os traballos realizados.	Fálase desde o decanato coa profesora para pedir aclaración e recordáselle a obriga de axustar a avaliación o que custe na Guía Docente.
Queixa	Non identifica	Abril/14	Alumnado	Maniféstanse problemas de ruído e solicítase sala de estudo silenciosa.	Tómase en consideración desde o decanato a petición e colócanse en días posteriores carteis de aviso/advertencia nos lugares habilitados para estudo.
Queixa	Trab. Social	3/Dec/14 (erro)	Alumnado	Queixas sobre o incumprimento do horario de apertura da Aula de Informática	Enviase un correo electrónico aos bolseiros (23 abril 2014), comunicándolle e, ao mesmo tempo, lembrándolle ás súas obrigas. Resolto.
Queixa	Trab. Social	22/4/15	Alumnado	Queixas en relación ao Prácticum Trab. Social	Convócase cita, pola decana, segundo o solicitado, para falar do tema do Prácticum de Trab. Social. Concrétanse medidas.

Nota: Para protexer á persoas usuarias gárdase o seu anonimato reservando os seus datos de identificación persoal.

### III. ACCIÓNS DE MELLORA DO SGIC / XESTIÓN DE CALIDADE

Ante a cantidade de tarefas que xorden asociadas coa xestión administrativo-burocrática, considerando o elevado número de titulacións do Centro, e atendendo ás súas múltiples derivacións, para corresponder co axeitado desenvolvemento esixido polo SGIC, realízase na táboa seguinte a identificación de diferentes recursos esenciais e apórtase unha pequena visión sobre os problemas cunha discusión/análise e propostas de mellora/peticións. Prégase que de forma urxente se atenda ás mesmas e que verdadeiramente, desde a Área de Apoio á Docencia e Calidade, se requira aos servizos competentes da institución a posta a punto dos recursos que permitan a optimización do SGIC (máis aló de a custe 0 e a cargo do esforzo ilícito do persoal docente).

TIPOLOXÍA / RECURSO	PROBLEMAS/DISCUSIÓN/ANÁLISE	PROPOSTAS / PETICIÓN PARA MELLORAR O SGIC
Información/ datos/ resultados centralizados para a elaboración dos Seguímentos dos títulos	Para os recursos humanos dispoñibles no Centro supón un traballo e tempo excesivo o dedicado á busca de información/resultados en sitios web sumamente dispersos; ademais, dependendo do sitio web se poden atopar resultados distintos. A indicación de pautas ao respecto é moi deficiente, pouco precisa e moitas veces facilitadas de forma intermitente a través de email ou verbalmente. En xeral na web da Uvigo e nas dos seus respectivos servizos figura unha maraña de información/resultados moi dispersos e pouco organizados, que dificulta de forma excesiva a súa localización e esixe un traballo moi laborioso. A cantidade de horas dedicadas a elaborar este informe foi inmensa. Que os-as docentes teñan que dedicar montóns de horas a busca de información, en detrimento do desenvolvemento de outras tarefas, cando menos é lamentable. O referido, entre outros aspectos, provocou unha situación de traballo complexísima e que tivésemos que combinar o traballo coma docentes coa abordaxe da realización dos Seguímentos e deste Informe nas peores condicións humanas.	Sería de grande utilidade contar cun único espazo web/plataforma na que de forma centralizada, ben organizada e rigorosamente tratados se albergasen, para cada curso académico, os resultados/información asociada aos seguimentos de títulos e a este Informe anual. Ademais sería preciso dedicar un apartado a directrices básicas e titoriais con explicacións axeitadas e precisas.
Apoio de PAS	No caso do PAS puntual, non é razoable ofrecer o mesmo tipo de axuda aqueles centros que contan cun menor número de títulos que os que teñen máis. Neste sentido o apoio ofrecido a Facultade de CC. da Educación para a realización do Seguimento de títulos do curso 2014-2015 foi moi deficitario, e a pesares de manifestalo desde o Centro a Área de Docencia e Calidade, así coma a Vicerreitoría de Profesorado non se ampliou o referido apoio do PAS, nin con bolseiros-as. Os argumentos das repercusións económicas para a Institución non resultan congruentes, pois para sacar todo o traballo adiante as persoas implicadas tiveron que dedicar montóns de horas de forma gratuíta, superando extremadamente a súas obrigas laborais/profesionais durante mes e medio. Isto redundou nun requirimento abusivo daquelas persoas máis responsables e voluntariosas. No referido ás-aos bolseiros-as do Centro non é lóxico que unha vez que a Institución detectou irregularidades, alleas a dirección da Facultade, se prexudicase do xeito que se fixo a dinámica de traballo no relativo o SGIC. Unha vez máis quen sofre as consecuencias é o Centro e o persoal responsable das tarefas asociadas coa Calidade. A alternativa ofrecida, do envío dun PAS durante un mes (ao que se aludiu), foi absolutamente insuficiente e ineficiente. De modo que a sobrecarga de traballo tivo que asumila fundamentalmente o equipo directivo do centro e as-os docentes de apoio á calidade.	A petición deste Centro é a de incorporación de 1 PAS de forma continuada.

<p>Soportes/ Ferramentas dixitais de apoio á xestión e á docencia</p>	<p>A cantidade de rexistros/evidencias e controis asociados o SGIC dos que o Centro e as-os docentes se teñen que responsabilizar esixe a dotación dos medios dixitais pertinentes.</p>	<p>Dotar aos centros de infraestruturas dixitais máis potentes que posibiliten a autoxestión do control (na impartición da docencia presencial, realización de exames, etc.) e rexistro de arquivos/evidencias a través de ferramentas colaborativas para facilitar a almacenaxe e intercambio.</p> <p>Facilitarlle ás-aos docentes tamén ferramentas dixitais máis idóneas que permitan o rexistro ou almacenaxe de evidencias académicas dixitalmente (depósito de probas de avaliación, revisións de exame, control de posibles plaxios de traballos, etc.), as de coordinación, colaboración, comunicación, etc., unha vez que nos procesos de avaliación/acreditación dos títulos son obxecto de análise.</p>
<p>Falta de concreción de directrices desde a Área de Apoio á Docencia e Calidade en relación ao Informe Anual de Resultados</p>	<p>En ningún momento, desde a Área de Apoio á Docencia e Calidade, se indicaron formalmente o Centro o que debe asumir en relación cos Informes Anuais de Resultados no caso do Mestrado de Profesorado de Secundaria que, impartíndose en 3 Campus, consta como centro responsable a Facultade de Bioloxía de Vigo. Os comentarios mantidos ao respecto non levan a concrecións suficientemente clarificadoras, cando iso non pode ser unha dinámica apropiada para a axeitada implantación do SGIC do Centro. Para a optimización do SGIC do Centro esta ambigüidade non é positiva/favorable, nin posibilita o desenvolvemento do traballo do persoal responsable de calidade.</p> <p>Un compoñente importante a considerar é que o Informe de Revisión pola Dirección está relacionado cos datos presentados no Seguimento, do que este Centro non foi responsable, e no que a capacidade de decisión ao respecto non ten sido nin autónoma nin parcial.</p> <p>Cabe salientar que, a partir dun enorme esforzo e a pesar de non recibir indicacións específicas, así coma de descoñecer a actuación dos outros 2 centros implicados ao respecto, este Centro leva incluíndo o relativo ao Mestrado de Profesorado de Secundaria, por 2º ano consecutivo, no seu Informe Anual de Resultados. Con todo, a situación está envolta de incertidume, non sendo apropiada para implantación do SGIC.</p>	<p>Sobre o referido o Mestrado de Profesorado, en relación co SGIC, precísase que se definan ou concreten as responsabilidades específicas do Centro así coma, se procede, o tipo e alcance da coordinación que se debería establecer coa Facultade de Bioloxía e coa de CC. da Educación e do Deporte de Pontevedra. Do mesmo xeito tamén é precisa unha comunicación formal sobre a posible responsabilidade ou ausencia desta no referido ao Seguimento deste Título, co gallo de que quede totalmente claro.</p>

<p>Falta de claridade sobre a repercusión do Informe de Revisión do Sistema pola Dirección no SGIC e/ou directamente nos Seguímentos de título</p>	<p>Bótase en falta que nónse teña concretado pola Área de Apoio á Docencia e Calidade a repercusión que poida ter a elaboración, grao de desenvolvemento ou ausencia da presentación do documento do Informe de Revisión do Sistema pola Dirección no SGIC e/ou directamente nos Seguímentos de título.</p>	<p>Concretar que repercusión ten a elaboración, grao de desenvolvemento ou ausencia da presentación do documento do Informe de Revisión do Sistema pola Dirección no SGIC e/ou directamente nos Seguímentos de título.</p>
<p>Acurtar os compoñentes incluídos na estrutura do Informe de Revisión do Sistema pola Dirección</p>	<p>Preséntanse diferentes subapartados para o desenvolvemento de contidos similares ou idénticos que levan a unha reiteración excesiva e provocan un traballo desorbitado, sen contribución necesariamente a un nivel superior de profundización. Aínda que no desenvolto desde este Centro xa se aplicou algún tipo de simplificación requiriría unha reflexión, por parte da Área de Apoio á Docencia e Calidade, este aspecto.</p>	<p>Recoméndase á Área de Apoio á Docencia e Calidade que simplifique, clarifique un pouco máis e acurte a estrutura facilitada/esixida no modelo de <i>Informe de Revisión do Sistema pola Dirección</i>.</p>

#### IV. CONCLUSIÓNS

A Facultade de CC. da Educación, como xa se veu insistindo, ten un número importante de títulos, por elo aínda existindo bastante boa disposición e grao de cumprimento do profesorado non resulta suficiente para atender a inmensa cantidade de tarefas de xestión administrativa que desencadea este modelo de calidade; pois pon o énfase na burocratización da Actividade principal do Centro, sendo esta o proceso de ensino-aprendizaxe. O enfoque de calidade implantado esixe unha enorme carga burocrática para a cal os-as docentes non foron formados, pois o seu cometido é precisamente a de ser docentes e investigadores-as. O profesorado queixase e lamenta que o tempo extra que ten que dedicar á xestión administrativa lle quite posibilidades no empeño da súa actividade prioritaria, que como non podía ser de outro xeito é: a docencia e a investigación. Para elas formáronse con empeño durante anos co obxecto de ser bos profesionais e investigadores-as, mentres a xestión administrativa lle correspondía o PAS.

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía de calidade/ xestión de calidade xa se foron reflectindo os principais problemas atopados. Con todo, cabe incidir en que a carga de xestión-burocrática asociada ao SGIC é desproporcionada principalmente para os responsables do equipo decanal desta Facultade, con 4 Graos e 3 Mestrados, e para os docentes que asumen máis directamente tarefas asociadas a xestión do sistema, mentres que os recursos de apoio administrativo a disposición do Centro son extremadamente limitados ou inexistentes. A pesares do

referido, a Facultade de CC. da Educación ten entre os seus retos principais a certificación do SGIC, así coma a renovación da Acreditación dos títulos de Grao, de forma inmediata (unha vez que xa se renovou a dos 3 Mestrados), sen embargo atópase cun baleiro imprescindible no ámbito administrativo. Este aspecto provoca a consumición da maior parte do tempo e forzas ao profesorado do equipo directivo e a boa parte da plantilla, ante a enorme carga burocrática de traballo, máis aló das derivadas das súas funcións como docentes. Hai que traer a colación, unha vez máis, que a prioridade dos-as docentes é a de formar ao alumnado, con todo o que isto conleva, así coma a de investigar. Lamentablemente ambas funcións, para as que foi cualificado o profesorado, cada vez se resenten máis debido ás elevadas esixencias derivadas dun modelo de cariz burocrático “imposto”, sen o mínimo apoio administrativo de, alomenos, un profesional estable.

En definitiva a mellora e eficacia do SGIC non pode colocar o énfase nunha xestión-burocrática senón en apoiar e valorar tamén a calidade do proceso de ensino-aprendizaxe e da investigación, a través de boas prácticas desde a disposición dos recursos humanos e materiais. Deste xeito, é necesario reflexionar sobre o transfondo dos estándares impostos, co obxecto de acadar unha verdadeira mellora do que realmente importa: Formar a Titulados e Tituladas Competentes para desempeñar as respectivas profesións.

Ourense, a 3 de decembro de 2015

