



INFORME FINAL SEGUIMIENTO (2011/2012)

**GRADUADO O GRADUADA
EN TRABAJO SOCIAL
UNIVERSIDADE DE VIGO**

1. Datos del título		
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	Graduado o Graduada en Trabajo Social	
CÓDIGOS IDENTIFICATIVOS	ID Verifica	ID Ministerio
	1319/2009	2501124
RAMA DE CONOCIMIENTO	Ciencias Sociales y Jurídicas	
UNIVERSIDAD SOLICITANTE	Universidade de Vigo	
CENTRO RESPONSABLE	Facultad de Ciencias de la Educación	
CENTRO/S DONDE SE IMPARTE EL TÍTULO	Facultad de Ciencias de la Educación (Ourense)	
EN CASO DE TÍTULOS INTERUNIVERSITARIOS, UNIVERSIDAD COORDINADORA Y UNIVERSIDAD/ES PARTICIPANTE/S	---	
CURSO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	2009/2010	
FECHAS	Acreditación	22/06/2009
	I.F. Modificaciones	--
	I.F. Seguimiento 2011/2012:	09/09/2013
RESULTADO DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	
<p>El proceso de seguimiento requiere un compromiso adquirido por parte del Título, del Centro y de la Universidad para la implementación de las observaciones que se señalan en el presente informe.</p> <p>MOTIVACIÓN:</p> <p>El resultado del proceso de seguimiento del título de GRADUADO O GRADUADA EN TRABAJO SOCIAL es CONFORME con los propósitos del proceso incluidos en el Documento de la ACSUG "Seguimiento de títulos oficiales. 2011"; establecidos de acuerdo con las recomendaciones de la REACU y de la CURSA.</p> <p>- Información pública:</p> <p>Toda la información referente al título se encuentra disponible a través de las siguientes webs:</p> <p>http://webs.uvigo.es/vicprof/index.php?option=com_content&task=view&id=1529&Itemid=572 http://webs.uvigo.es/educacion-ou/web/?q=node/83</p> <p>La información del título está completa, actualizada y estructurada de forma que es accesible y de fácil comprensión para el público en general. Su disposición está, por lo general, bien estructurada y seccionada, existiendo una interfaz agradable e intuitiva a la vez que sencilla y cómoda.</p> <p>Dentro de la web de uvigo, al acceder, dentro del apartado de estudios y titulaciones, a los "Grados" (menú de la izquierda) se accede a una página que tiene por encabezado "Os graos na universidade de Vigo. Curso 2010/2011" (http://webs.uvigo.es/vicprof/index.php?option=com_content&task=view&id=1491&Itemid=572&lang=gl); si bien es posible cambiar, en el menú izquierdo, para que aparezca el curso 2012/2013, sería deseable que el enlace llevase directamente al año actual. Lo mismo sucede al acceder a las guías docentes, apareciendo por defecto las guías para el curso 2009/2010 (https://seix.uvigo.es/docnet-nuevo/guia_docent/index.php?centre=105&ensenyament=O05G130&any_academic=2009_10). Se recomienda cambiar estos aspectos para que los enlaces lleven siempre a la información más actualizada.</p> <p>Por su parte, la web de la facultad de Ciencias de la Educación presenta una interfaz muy sencilla con un</p>		

funcionamiento básico, donde la información está bastante completa y estructurada en distintos apartados de la web.

Se hacen las siguientes recomendaciones por criterio:

Criterio 1.- La web de la universidad de Vigo, en la página de presentación del título, debe recoger quién es el coordinador del grado en cuestión, así como indicar con mayor accesibilidad en la propia página el tipo de enseñanza y el régimen de estudios. También se deberían actualizar las salidas profesionales a los grados (actualmente están publicadas para licenciaturas y diplomaturas: <http://webs.uvigo.es/guiasaidasprofesionais/htm/guia.htm>). En cuanto a la web de la facultad de Ourense, insertar el perfil recomendado de ingreso que, actualmente, consta sólo a través de la web de la universidad.

Criterio 7.- Debe recogerse de forma más accesible información acerca de las bibliotecas que corresponden a la Facultad de Ciencias de la Educación de Ourense.

Criterio 8.- Facilitar la accesibilidad a los resultados reales y efectivos del grado en la propia web de la facultad, pues actualmente solo constan publicados en esta web los resultados previstos siendo necesario, para acceder a los datos reales, ir a la web del vicerrectorado de calidad de la universidad.

Buenas prácticas:

Se publican de forma visible actividades complementarias que ofrece la universidad así como las convocatorias de becas a las que pueden tener derecho los alumnos o el plan de acción tutorial; también aparece publicada la agenda semanal para la universidad y la celebración de jornadas que pueden ser de interés, así como información sobre la evaluación curricular.

Se observa un orden riguroso en la estructura de las páginas webs, especialmente en la de la facultad, que facilita mucho el acceso a la información. Además, en algunos apartados como el reconocimiento o convalidación de créditos, además de la información se facilita el formulario de solicitud

- Valoración cumplimiento proyecto:

La información y datos aportados indican que el proyecto se está cumpliendo de manera correcta. Los responsables del título realizan un seguimiento de todos los procesos implicados en la implantación y establecen propuestas de mejora ante las debilidades observadas. Aún así, es preciso que los responsables del seguimiento aporten reflexiones, informaciones y valoraciones sobre asuntos esenciales de la marcha del título en el criterio 3.

- Recomendaciones de mejora:

Es necesario revisar los procesos de mejora y seguimiento coordinado de sistemas de evaluación de objetivos y competencias en materias y en el Grado.

- Buenas prácticas detectadas.:

1. Proceso de revisión coordinada de guías docentes en lo referente a objetivos y competencias.
2. Participación en campañas de difusión y programación de semana de acogida;
3. Planificación de la enseñanza en diferentes agrupaciones.
4. Se fortalece la presencia de profesorado con experiencia profesional.
5. Coordinación en sistemas de evaluación.
6. Reconocimiento al profesorado por su implicación en el sistema de calidad

- Acciones llevadas a cabo ante las recomendaciones:

En el informe final de verificación se establecía una recomendación en el criterio 6: Será objeto de especial seguimiento la incorporación de personal académico al ámbito de trabajo social, para que tenga una presencia más acorde con el título que le da nombre.

Se comprueba que se han atendido la recomendaciones establecidas en el informe final de verificación y se ha informado del fortalecimiento de la plantilla con la incorporación de profesorado que proviene del ámbito profesional del Trabajo Social.

Con respecto a un informe de seguimiento previo de la UVIGO (con fecha 15-05-12) se informa de las acciones realizadas.

2. Información pública		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información consta completa y de forma clara y muy accesible. Sin embargo, debe hacerse constar en la web de la universidad el nombre del coordinador del grado
Objetivos/Competencias	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Accesible y clara, coincide plenamente con la memoria
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Información clara y accesible
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	La información es clara y accesible. En la web de la facultad de Ciencias da Educación se facilita un listado de entidades en las que cursar las prácticas, así como el número de plazas ofertadas.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Aparece publicado el POD para el año 2012-2013.
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Información clara y accesible a través de la web de la facultad
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Los resultados solo están visibles a través de la web del vicerrectorado de calidad; en la web de la facultad solo se hacen constar resultados previstos. Se recomienda facilitar el acceso a los resultados definitivos en la propia web del título.
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	Información clara y accesible en la web de la facultad a través del apartado de calidad.

3. Valoración del cumplimiento del proyecto establecido y los resultados obtenidos, detección de buenas prácticas, desviaciones y toma de decisiones		
CRITERIOS	RESULTADO	MOTIVACIÓN
Descripción del título	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Desde el título se reflexiona sobre la nueva normativa de permanencia.</p> <p>Se recomienda el incremento de la visibilidad de toda la información y descripción de los procesos del título, incluido los recursos humanos que lo sostienen.</p>
Justificación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>La reflexión realizada en este criterio se sustenta en la demanda del título. Se reflexiona, además, sobre la necesidad de disponer datos de empleabilidad.</p> <p>Se realiza propuesta de organizar consultas a empleadores sobre empleabilidad futura de egresados.</p> <p>Se señala como buena práctica la presencia de los responsables locales, en la discusión nacional sobre futuro del grado.</p> <p>Consideramos que es necesario incrementar la relación con empleadores para que revisen el proceso de implantación del título y opinen sobre reajustes y adaptación del perfil profesional.</p>
Objetivos/Competencias	<input type="checkbox"/> CONFORME <input checked="" type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Desde el título se mantiene todo el diseño de objetivos y competencias de la memoria y no se reflexiona sobre procesos de evaluación de objetivos y competencias.</p> <p>No se hacen propuestas de mejora.</p> <p>Se señala la buena práctica de inicio de un proceso de revisión coordinada de guías docentes en lo referente a objetivos y competencias. Pero no se presentan evidencias de esa buena práctica.</p> <p>No se informa sobre los procesos de mejora y revisión coordinada de sistemas de evaluación de objetivos y competencias. Por tanto, se solicita una reflexión más profunda sobre la validez de la propuesta inicial de objetivos y competencias, las posibles necesidades de reajuste y adaptación y los procesos puestos en marcha para su evaluación y seguimiento.</p>
Acceso y admisión de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Desde el título no se hace reflexión sobre procesos de difusión. No es suficiente facilitar información en web.</p> <p>Son pertinentes las propuestas de mejora de la información al alumnado de nuevo ingreso y de organización de curso de adaptación a grado. Se propone complementar estas acciones con jornadas de acogida.</p> <p>Como modificación se introduce el nuevo curso de adaptación a grado.</p> <p>Se señalan buenas prácticas relacionadas con la participación en campañas de difusión; semana de acogida; formación uso biblioteca; orientación optatividad, prácticum y movilidad; PAT; protocolos de transferencia y reconocimiento de créditos. Se muestran evidencias suficientes de esas buenas prácticas.</p> <p>Se recomienda dar mayor visibilidad al título y facilitar a posibles futuros alumnos toda la información necesaria y pertinente.</p>
Planificación de las enseñanzas	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Desde el título se reflexiona sobre proceso de coordinación, revisión de guías docentes e información de la planificación. Se tiene en cuenta la satisfacción de profesorado y alumnado. No se reflexiona sobre mejora de planificación de competencias genéricas y facilitación de acreditación de lengua extranjera.</p> <p>Se reflexiona sobre la movilidad. No se reflexiona sobre revisión y mejora de procesos de tutoría y orientación.</p> <p>Se realizan propuestas sobre revisión de carga académica del alumnado; se propone complementar y mejorar el proceso de acogida.</p> <p>Se señalan buenas prácticas relacionadas con la disposición de guías en web; planificación de enseñanza en diferentes agrupaciones; y preparación movilidad.</p> <p>Se aconseja acometer acciones para la mejora de los aspectos</p>

		señalados por el propio título en su reflexión sobre este criterio.
Recursos humanos	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Se reflexiona sobre la competencia de profesorado y el PAS que sostiene el título.</p> <p>Se propone difundir información completa y global del equipo humano que sostiene el título, con indicación de experiencia profesional.</p> <p>Se señala como buena práctica e fortalecimiento del equipo docente con la presencia de profesorado con experiencia profesional.</p> <p>Consideramos que es necesario ir mejorando la capacitación investigadora de profesorado.</p> <p>Se recomienda, además, instar a los responsables de la Universidad para que potencien la implantación del programa DOCENTIA como instrumento de evaluación y mejora de la calidad del profesorado.</p>
Recursos materiales y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Desde el título se reflexiona sobre la adecuación de equipamientos materiales y recursos.</p> <p>Es adecuada.</p> <p>Se señalan buenas prácticas relacionadas con el equipamiento y conexión wifi de aulas; espacios disponibles para diferentes agrupamientos; uso de plataforma docnet y aula de informática; uso de espacios complementarios; evaluación continua de adecuación de materiales y recursos.</p> <p>Se muestran evidencias de satisfacción de profesorado y alumnado.</p> <p>Consideramos que existe suficiente preocupación por la mejora de la calidad de materiales y servicios a disposición del título que se muestra en las prácticas desarrolladas.</p>
Resultados	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Desde el título se informa de la tasa de rendimiento.</p> <p>Se realizan propuestas en Prácticum, TFG Y PAT que debieran contemplarse en el ítem de planificación de las enseñanzas.</p> <p>Se proponen modificaciones en Prácticum y TFG.</p> <p>Se señala la consolidación de buenas prácticas que podrían incrementar tasas de rendimiento; y la coordinación en sistemas de evaluación.</p> <p>Se advierte que no se muestran tasas de eficiencia y abandono.</p> <p>Consideramos que todo lo referido a PAT, Prácticum y TFG debiera estar contemplado en ítem de planificación de enseñanzas. Lo referido a evaluación de competencias deciera estar discutido en el ítem de objetivos/competencias.</p> <p>Se recomienda que se reflexione sobre tasas de eficiencia y abandono y se propongan, en caso de ser necesarias, las acciones pertinentes para su mejora .</p>
Sistema de garantía de la calidad	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Se reflexiona sobre la implantación del proceso de garantía de calidad del título.</p> <p>Se propone estimular la implicación del alumnado en el sistema de garantía de calidad. Se propone hacer estudio sobre inserción profesional (que debería estar en el ítem de justificación del título).</p> <p>Se señala como buena práctica el reconocimiento al profesorado de su implicación en sistema de calidad; y la aplicación de instrumentos de garantía de calidad.</p>
Calendario de implantación	<input checked="" type="checkbox"/> CONFORME <input type="checkbox"/> NO CONFORME	<p>Se informa de cumplimiento y se reflexiona sobre incidencias.</p> <p>Se hace una revisión adecuada del proceso de implantación para resolver incidencias.</p>

Santiago de Compostela, 9 de septiembre de 2013



AVENIDA para a CALIDADE do SISTEMA UNIVERSITARIO de GALICIA

Fdo.: José Eduardo López Pereira
 Director ACSUG
 Secretario CGIACA