

## PLAN DE MELLORA GLOBAL POR CURSOS ACADÉMICOS

SEGUIMIENTO DE TÍTULOS				INFORMACIÓN PÚBLICA: SÍNTESE DOS PLANS DE MELLORA								ANO: 2013-14			
				TÍTULO: MASTER UNIVERSITARIO EN INTERVENCIÓN MULTIDISCIPLINAR NA DIVERSIDADE EN CONTEXTOS EDUCATIVOS											
CRITERIO	Denominación da proposta	Punto débil detectado	Ámbito de aplicación	Oxectivos específicos	Actuacións a desenvolver	Responsable da súa aplicación	Período de execución	Recursos / financiación	Responsable do seguimento	Indicadores de execución	Observacións	A cumprimentar só si foi executada (total ou parcialmente)			
												Nivel de cumprimento	Resultados obtidos	Grao de satisfacción	Accións correctivas a desenvolver
4. Acceso	Titoras/es académicos	O alumnado carece de titor/a académico	PAT	Que cada estudante teña un titor/a	Asigna a cada estudante un titor/a	Coordinación do Mestrado	Curso 14-15	ningún	Comisión académica	Que existan titoras/es		Realizado		Satisfactorio	
4. Acceso	Actividades de orientación laboral	Baixa valoración dos procesos de orientación	PAT	Levar a cabo actividades de orientación laboral	Realizar sesións de orientación laboral	Coordinación do Mestrado	Curso 14-15	ningún	Comisión académica	Realización da actividade		Realizado	Organizouse unha actividade pero non asistiu o alumnado	Non satisfactorio	Seguir insistindo
4 Acceso	Actividades de orientación académica	Baixa valoración dos procesos de orientación	PAT	Levar a cabo actividades de orientación académica	Realizar unha sesión de presentación de programas de Doutoramento	Coordinación do Mestrado	Curso 14-15	ningún	Comisión académica	Realización da actividade		Non se realizou			
4 Acceso	Mellorar o sistema de orientación	Grao de satisfacción do alumnado moi baixo	PAT	Coñecer as necesidades	Realizar un estudo de necesidades	Comisión académica	12 meses	ningún	Comisión académica	Realización do estudo e aumento do grao de satisfacción		Non se conseguiu aumentar o grao de satisfacción do alumnado co sistema de orientación			
5 Planificación en ensinanza	Satisfacción alumnado coa planificación e desenvolvemento	Grao de satisfacción do alumnado so aceptable	Docencia	Coñecer as necesidades	Realizar un estudo de necesidades	Comisión académica	12 meses	ningún	Comisión académica	Realización do estudo de necesidades		Realizado	Realizáronse enquisas de avaliación específicas do Mestrado, que se aplicaron en cada materia	Satisfactorio	

6 Recursos humanos	Aumentar o PAS	Unha única persoa para 5 mestrados	Plantilla PAS	Aumentar su número	Solicitar su ampliación	Xerencia da Universidade	1 ano					Non se aumentou a plantilla			
7. Resultados	Grao de satisfacción dos estudantes	Polo xeral, unha satisfacción só aceptable	Valoración do Mestrado	Incrementar o grao de satisfacción	Realizar un estudo de necesidades	Comisión académica	12 meses	ningún	Comisión académica	Realización del estudio e aumento do grao de satisfacción		Realizado parcialmente	Realizáronse enquisas de avaliación específicas do Mestrado, que se aplicaron en cada materia. Non se incrementou o grao de satisfacción	Non satisfactorio	
9 Sistema de Calidade	Mellorar participación nas enquisas por parte do alumnado	Escasa participación	Enquisas de satisfacción	Aumentar a taxa de participación, sobrepasando o 38%	Convocar ao alumnado nunha sesión específica	Comisión académica	12 meses	ningún	Comisión académica	Taxas de satisfacción			Non se conseguiu incrementar a taxa de participación do alumnado nas enquisas		
9 Sistema de Calidade	Incrementar a incorporación na aplicación do SIGC dos protocolos	Están incorporados nun nº reducido	Plataforma informática do SIGC	Completar todos os protocolos do curso 13-14 e 14-15	Incorporar os protocolos	Coordinación do Mestrado	Curso 14-15	ningún	Comisión académica	Nº de protocolos incorporados		Realizado	Aumentouse considerablemente o nº de protocolos incorporados		
9 Sistema de Calidade	Responsables calidade	Non existía ningunha persoa que tivera a responsabilidade exclusiva de Calidade, nin na Facultade nin no Mestrado	SIGC	Ter algunha persoa con responsabilidade exclusiva no ámbito da Calidade	Nomear a unha persoa na Facultade e outra no Mestrado coa responsabilidade de Calidade	Equipo Decanal e Comisión Académica	Curso 14-15	ningún	Equipo Decanal e Comisión Académica	Nomeamentos realizados		Realizado	Existe unha vicedecana encargada da Calidade do centro	Satisfactorio	



	ación y servicios														
9 Sistema de Calidad	Mejorar participación en las encuestas por parte del alumnado	Escasa participación	Encuestas de satisfacción	Aumentar la tasa de participación, sobrepasando el 29%	Convocar al alumnado en una sesión específica	Comisión académica	10 meses					total	Aumentó el grado de participación	medio	



SEGUIMIENTO DE TÍTULOS				TÍTULO: MASTER EN Intervención Multidisciplinar en la Diversidad en Contextos Educativos								AÑO: 2010-11			
CRITERIO	Denominación de la propuesta	Punto débil detectado	Ámbito de aplicación	Objetivos específicos	Actuaciones a desarrollar	Responsable de su aplicación	Período de ejecución	Recursos / financiación	Responsable del seguimiento	Indicadores de ejecución	Observaciones	A cumplimentar sólo si fue ejecutada (total o parcialmente)			
												Nivel de cumplimiento	Resultados obtenidos	Grado de satisfacción	Acciones correctivas a desarrollar
1, 3, 4, 5,	Adaptación de la Memoria al RD 1383/2007 y 861/2010					Comisión académica	1 año		Coordinadora del título	Modificación de la Memoria		total	Se adaptó la Memoria a la legislación vigente	Alto	
2	Empleabilidad del Máster	Falta de datos		Obtener tasa de empleabilidad del título	Realización de encuestas	Comisión académica	2 años	Becaria/o	Docentes con responsabilidades de coordinación general	Realización de un informe					
4,5	Visibilidad de los criterios de la Memoria en la web	Alguna información no se encuentra en la web		Incorporar en la web los elementos más importantes del máster	Mejorar la web	Comisión académica. Personal encargado de la web	6 meses	Empresa encargada de la actualización de la web	Docentes con responsabilidades de coordinación general	Web modificada		parcial		bajo	Seguir mejorando la web
6	Incrementar la proporción de profesorado doctor	Proporción en el curso 10-11 del 59%		Aumentar la tasa	Incorporar nuevo profesorado doctor	Comisión académica	2 años	Presupuesto del Master	Comisión académica	Incrementos en la tasa		parcial	Aumentó la proporción del profesorado doctor	medio	Seguir incorporando más profesorado doctor
	Incrementar la aportación de profesionales relevantes	Reducido nº de profesionales con experiencia específica en las materias del master		Mejorar el carácter profesional del master	Incorporar a nuevos profesionales	Comisión académica	2 años	Presupuesto del Master	Comisión académica	Ampliar el número		parcial	Se incorporaron nuevos profesionales relevantes	medio	Seguir incorporando más profesorado con experiencia profesional relevante
	Aumentar la plantilla del PAS	Sólo existe una administrativa para varios posgrados		Reducir la carga administrativa de los coordinadores del master	Solicitar la ampliación a quien corresponda	Gerencia de la Universidad	2 años	Presupuesto general de la Universidad	Comisión académica	Ampliar el número					

7	Aula confortable	El aula utilizada es muy fría		Utilizar un aula confortable desde el punto de vista térmico	Buscar un aula adecuada	Decanato	6 meses	Espacios de la Facultad	Coordinador a del título	Nueva aula. Ausencia de quejas		total			
8, 9	Revisión de indicadores	Al no contar con ellos, no fueron analizados		Analizar los indicadores básicos y utilizarlos para los planes de mejora	Realizar un estudio a partir de los datos ofrecidos por la Universidad	Comisión académica	1 año		Coordinador a del título	Reuniones y actas		No procede			